

**Gregorio Vidal**

**ECONOMÍA Y POLÍTICA**

## El presupuesto y otras señales para 2007

En la mañana del 24 de diciembre fue nota en la prensa escrita la aprobación por una amplia mayoría en la Cámara de Diputados del Presupuesto de Egresos de la Federación 2007. Se prevé un gasto de 2 billones 260 mil 412 millones 500 mil pesos. El presupuesto aprobado difiere del enviado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) en 26 mil 38 millones de pesos, que equivale a 1.1 por ciento del gasto autorizado.

Los cambios en conjunto a la propuesta de SHCP son importantes para algunas instituciones y entidades del sector público, pero sin duda marginales para el total del presupuesto. En total los cambios realizados al presupuesto suman 82 mil millones de pesos, lo que representa el 3.6 por ciento del gasto total.

Otras cifras pueden agregarse, pero no contradicen el hecho sustancial de la relación del Ejecutivo Federal con los otros poderes en el país en esta materia. El presupuesto se autoriza por la Cámara de Diputados, pero la mayor parte de las asignaciones son responsabilidad de Hacienda.

La decisión de la Suprema Corte de Justicia que considero que el Ejecutivo Federal tiene la capacidad de hacer observaciones al presupuesto aprobado por la Cámara de Diputados refuerza esa atribución.

En esta materia el cambio habido en los años recientes no es significativo y sin duda plantea interrogantes a propósito del alcance de las modificaciones en las relaciones entre los distintos poderes federales. Por el momento, para 2007 en esta materia se observa una continuidad que implica mantenimiento de la política económica adoptada desde la administración de Salinas de Gortari.

Entre las modificaciones aprobadas destaca la reducción en 3 mil 524 millones a Petróleos Mexicanos. En 2007 se acentuará el esquema de inversiones con el que opera PEMEX. La mayor parte de las inversiones se realizan por medio de PIRIDEGAS.

Según datos de Hacienda en 2007 es necesario amortizar 63.8 mil millones de pesos de PIDIREGAS, lo que representa 27.8 por ciento de la inversión pública presupuestada para el año siguiente según el proyecto de Hacienda. Ello significa que gran parte de los recursos que se presupuestan como inversión son para pagar deudas.

En 2007 se considera una inversión financiada por un monto de 182 mil millones de pesos que equivale al 45.8 por ciento de la inversión impulsada por el sector público.

En resumen, cada vez más la inversión pública es financiada con fondos privados en esquemas de contratación que no se consideran para efecto de calcular el tamaño de la deuda pública y sin que conozcamos los compromisos futuros adquiridos, que como se demuestra en el presupuesto aprobado para el 2007, gravitan sobre los recursos públicos.

Incluso, es un esquema de

endeudamiento que no puede beneficiarse de las menores tasas de interés. Además de PEMEX, la CFE también utiliza esta forma para financiar sus inversiones. El resultado es que en 2007 la inversión pública presupuestada equivale apenas al 1.7 por ciento del PIB. Ello implica que en México hay un Estado que gasta pero no invierte.

Según SHCP en 2007 el crecimiento del PIB será de 3.6 por ciento, mientras que en 2006 se estima un aumento del producto de 4.7 por ciento.

La economía no puede mantener ritmos de crecimiento superiores del 3 por ciento en el largo plazo. Consistente con este hecho, el presupuesto aprobado, aún con el aumento conseguido por los diputados es menor al ejercido en 2006 en 20.5 mil millones de pesos.

El déficit cero en el presupuesto público no existe si se consideran la totalidad de costos financieros del sector público.

En vez de ello hay un déficit de 1.6 por ciento del PIB, que se debe al pago de deuda pública. Pago de deuda y gasto son las características del Estado en México.

*Coordinador del Programa de Investigación "Integración en las Américas" de la UAM*  
E-mail: gregorio\_vidal@yahoo.com.mx

**FRASE DE SADDAM HUSSEIN**

## Resignado a su suerte

“Me ofrezco en sacrificio. Si Alá todopoderoso lo quiere, (mi alma) me llevará donde él ordene para estar con los mártires”.

EX PRESIDENTE DE IRAK QUE PODRÍA SER EJECUTADO EN 30 DÍAS

**Jeff Abramowitz**

## Dilema israelí

La decisión tomada ayer por Israel de interrumpir parcialmente una tregua de un mes y reanudar los ataques selectivos contra militantes palestinos pone de manifiesto el dilema en el que se encuentran tanto el primer ministro israelí, Ehud Olmert, como el presidente palestino, Mahmud Abbas, en sus renovados intentos por imponer la calma en la región.

También pone en evidencia la precariedad del cese del fuego entre Israel y la Autoridad Nacional Palestina, la cual, tal como lo han demostrado experiencias anteriores, es siempre susceptible de quedar presa de grupos militantes con sus agendas propias.

La decisión fue tomada por Israel en la mañana del miércoles y después de que a lo largo de un mes -a contar desde la declaración de la tregua el 26 de noviembre pasado- militantes palestinos, liderados por la agrupación Yihad Islámica, dispararan más de 60 misiles Qasam hacia el sur de Israel.

En función de esta decisión, Israel tomará represalias por el lanzamiento de misiles, pero, según informó la oficina del primer ministro, “en paralelo, Israel seguirá manteniendo el cese del fuego

y continuará trabajando con la Autoridad Palestina, es decir, que estos pasos próximos son tomados (sólo) para detener el lanzamiento de Qassams”.

Olmert, quien se reunió esta mañana con las autoridades de defensa de su país, se vio sometido a una creciente presión para ordenar la represalia. El ministro de Defensa, Amir Peretz, advirtió que la falta de reacción de Israel hubiera implicado un llamado a los militantes para seguir disparando.

Más allá de que Peretz tenga o no razón, lo que está fuera de discusión es que cualquier represalia israelí llevará a los militantes a escalar sus acciones, lo que a su vez hará que Israel tome más medidas de represalia y se reinicie así la vieja y familiar espiral de violencia. De hecho, la organización Yihad Islámica ya ha amenazado con una escalada de sus ataques si Israel daña a cualquier militante.

El lanzamiento de misiles desde territorios palestinos no ha causado muertes y ha provocado daños menores, pero con sólo un misil que cause víctimas mortales o dañe lo que los voceros israelíes llaman “una instalación estratégica” en la sureña ciudad costera de Ashkelón, Olmert se vería bajo una presión enor-

me para enviar al Ejército a la Franja de Gaza y sería duramente criticado por no haber actuado a tiempo.

Yuval Diskin, quien dirige el servicio de inteligencia israelí Shin Bet, indicó: “Si no reaccionamos, continuará el lanzamiento de Qassams. Si reaccionamos y golpeamos a la gente que lanza los misiles, la tregua podría colapsar” y la violencia aumentaría. El timing de la decisión israelí es también problemático.

Olmert se reunió con Abbas el sábado por la noche y juntos acordaron una serie de pasos menores destinados a reanudar las conversaciones de paz.

Ambos están desesperados, por sus propias razones, para sacar el proceso de paz israelo-palestino de su pantano.

Abbas, atrapado en una desesperante lucha de poder con el gobierno de línea dura de Hamas, tiene que mostrar a sus electores que es su posición moderada, y no las acciones de los militantes, lo que puede llevarlos a obtener concesiones de Israel. Asimismo, Olmert necesita alcanzar logros diplomáticos, preferentemente en lo que respecta al tema palestino, para salvar un desempeño gubernamental que para muchos de sus compatriotas es decepcionante.

Toda represalia a la violencia en Gaza daña por lo tanto las aspiraciones de ambos. Para Olmert, el problema es aún más grave, ya que también sufre presión por tener que restaurar el poder de disuasión de Israel, el cual para muchos resultó gravemente afectado por el enfrentamiento armado entre las fuerzas israelíes y las guerrillas de Hezbola en el Líbano, a mediados de año. La represalia por futuros ataques con misiles permitiría alcanzar el objetivo, ¿pero a qué costo?

DPA



## PEREGRINOS MUSULMANES COMENZAN A LLEGAR A LA MECA

Fe. Miles de peregrinos musulmanes comenzaron a llegar a Arabia Saudita para prepararse para el peregrinaje anual o Hajj, considerado uno de los cinco pilares del Islam, y que este año se calcula reunirá a 2 millones de fieles de todo el mundo. Las autoridades religiosas sauditas anunciaron que la Fiesta del Sacrificio musulmana, o Eid al-Adha, que se celebra después del Hajj a la Meca y Medina comenzará el próximo 30 de diciembre. AP

**Thalif Deen**

## ONU despide el año con nueva crisis

Menos de una semana antes de que abandone el cargo, el secretario general de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Kofi Annan, tiene una nueva crisis humanitaria en sus manos: otro conflicto en Somalia.

Si las armas no son silenciadas para la semana próxima, será el nuevo secretario general, el surcoreano Ban Ki-moon, quien heredará el problema el 2 de enero, cuando asuma sus deberes.

El conflicto se agravó esta semana, luego de que fuerzas de Etiopía intervinieron en Somalia para apoyar al gobierno del presidente interino Abdullahi Yusuf, con sede en la ciudad de Baidoa, que combate contra

las milicias de la poderosa Unión de Cortes Islámicas (UCI), con dominio en varios poblados y en la capital, Mogadiscio.

La UCI, que busca crear un Estado islámico, logró desalojar a los señores de la guerra que habían dividido el país en feudos tras el derrocamiento del dictador Mohamed Siad Barre en 1991, y que contaban con el apoyo de Estados Unidos. Los islamistas ahora se oponen al gobierno federal de transición, respaldado por Etiopía.

“Puede ser un bautismo de fuego” dijo un funcionario de la ONU, quien alertó que el nuevo conflicto en el Cuerno de África podría agravarse aun más por razones religiosas, ya que Etiopía es predo-

minantemente cristiana, mientras Somalia es de mayoría musulmana.

El periódico *The New York Times* informó que “el gobierno liderado por cristianos” de Etiopía y sus operaciones militares dentro de Somalia tienen el “apoyo tácito de Estados Unidos”.

Tanto la influencia del gobierno de George W. Bush como el peligroso componente religioso amenazan con expandir el conflicto a toda la región. El diario británico *The Times* informó a que las fuerzas de la UCI en Mogadiscio se le sumaron combatientes islámicos de Yemen, Egipto, Siria y Libia.

Estados Unidos, que sigue peleando una batalla perdida en Afganistán e Irak, podría también verse involucrado en un tercer frente, esta vez en África. Washington teme que las UCI logren un mayor dominio y consoliden a Somalia como un refugio para terroristas islámicos.

Pero mientras Annan estará ocupado intentando traer la paz al Cuerno de África en sus últimos días en el cargo, también se regocijará por los últimos avances políticos en Sudán.

El intransigente gobierno sudanés finalmente aceptó permitir el despliegue del primer contingente de tropas de la ONU para supervisar la seguridad en la occidental zona de Darfur, donde se libra un conflicto que cobró 200 mil vidas desde 2003 y ha provocado el desplazamiento

de dos millones de personas. Un portavoz de la ONU dijo que el pacto alcanzado entre Jartum y la Unión Africana el fin de semana pasado prepara el camino para el eventual envío de miles de soldados de paz del foro mundial.

Annan, quien se esperaba tomara un descanso antes de dejar el puesto a inicios de enero, se puso en contacto telefónico el martes con varios líderes para intentar aliviar la tensión en el Cuerno de África.

El saliente secretario general habló con el presidente de Kenia, Mwai Kibaki, quien seguía de cerca la situación, así como con el primer ministro de Etiopía, Meles Zenawi, y con el comisionado de la Unión Europea para Desarrollo y la Ayuda Humanitaria, Louis Michel, quien había visitado recientemente Somalia.

Estados Unidos ha provisto de apoyo al gobierno de transición somalí y acusa a las fuerzas islámicas de tener vínculos con la red terrorista Al Qaeda. Se espera que el Consejo de Seguridad de la ONU se reúna a fines de esta semana para analizar el conflicto y recibir un informe del representante especial del secretario general en Somalia, Francois Lonseny Fall.

Los combates amenazan con causar una grave crisis humanitaria debido al desplazamiento de miles de civiles en el centro y sur del país. El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, Antonio Guterres, dijo el martes que

Somalia ha sido afectada en los últimos meses por una crisis tras otra.

A inicios de este año fue azotada por una sequía, a la que la siguió un conflicto interno que llevó a más de 34 mil refugiados a los campamentos de Dadaab, Kenia. “Desde noviembre hemos visto severas inundaciones sobre una amplia área del sur, y ahora, en la última semana, muy graves combates”, señaló en una declaración divulgada en Nueva York.

“Pido a todas las partes del conflicto que respeten los principios humanitarios y protejan a la población civil”, añadió.

También señaló que los trabajadores humanitarios afrontan varios obstáculos, incluyendo los desastres naturales y la falta de seguridad. “Lo último que nosotros y los habitantes de Somalia necesitamos es otra ronda de desplazamientos masivos”, afirmó.

El Programa Mundial de Alimentos (PMA) ha enviado más comida a Somalia y a Kenia y ha expandido sus operaciones por tierra, agua y aire para ayudar a millones de personas afectadas por las últimas inundaciones. Sin embargo, anunció que necesita urgentemente 6.7 millones de dólares para una operación especial, por un total de 16.6 millones, para enviar alimentos y realizar otros planes humanitarios por aire.

IPS