

Álvaro Vargas Llosa

El espejismo argentino

LEGITIMANDO. Irónicamente, la única forma de que Cristina esté a la altura de las expectativas que ha generado es ejecutando un acto de crueldad matrimonial, es decir, deshaciéndose del legado de su marido y cambiando de rumbo drásticamente

Cristina Fernández asumió recientemente el mando político en Argentina. Como era, hasta hace poco, la primera dama de ese país, no es enteramente ajena a las responsabilidades que ahora recaen sobre ella. La diferencia, sin embargo, no está en el hecho de que su "estatus" anterior en la Casa Rosada fuera ceremonial y dependiente de su marido, Néstor Kirchner, sino en el hecho de que ella tendrá ahora que revertir la mayor parte de sus políticas populistas si quiere tener éxito.

Es, por supuesto, improbable que lo haga. Un escándalo reciente recordó a los argentinos que la pareja Kirchner es también una férrea sociedad política. El fiscal estadounidense Thomas Mulvihill, pieza clave en el caso judicial relacionado con tres espías venezolanos, reveló en Miami que el maletín que contenía 800 mil dólares y fue confiscado en el aeropuerto de Buenos Aires hace pocas semanas era dinero enviado por el gobierno de Hugo Chávez para la campaña de Cristina. Durante su gestión, Néstor Kirchner fue un aliado cercano de Hugo Chávez y vendió al gobierno de Caracas miles de millones de dólares en bonos soberanos. Cristina ha rechazado la acusación de Thomas Mulvihill y reiterado su apoyo a Chávez.

Los Kirchner se han beneficiado de una bonanza económica que es, en gran parte, artificial. Primero vino la devaluación traumática de 2002, que abarató el turismo y las exportaciones. Luego llegaron los altos precios de los granos y los combustibles argentinos, a los que el Estado aplicó impuestos para aumentar el gasto público. Y finalmente el gobierno anunció a los acreedores privados que no les pagaría más de 25 por ciento del dinero que les debía.

La combinación de estos factores permitió generar un crecimiento de 8 por ciento en promedio en los últimos cuatro años. Muchos argentinos han confundido este rebote con la prosperidad.

Lo cierto es que hay poca inversión privada en ese país y la inflación está subiendo. A pesar de que Kirchner procuró ocultar las cifras de la inflación incluyendo en el cálculo productos cuyos precios están oficialmente controlados, nadie cree, en la Argentina, que la inflación esté por debajo de 20 por ciento. Como si ello no bastara, el país ha ido de crisis energética en crisis energética: los abun-

dantes recursos con que cuentan los argentinos no han podido satisfacer la creciente demanda porque el gobierno de Néstor Kirchner mantuvo las tarifas congeladas a un tercio del valor de mercado, desalentando con ello la inversión. La inversión extranjera directa ha caído cerca de un 30 por ciento en los últimos tres años.

Siguiendo la vieja fórmula populista, la pareja presidencial aumentó el gasto público 200 por ciento y los salarios un 40 por ciento en los últimos cuatro años, manteniendo bajas las tasas de interés, controlando precios y creando empresas estatales. Todo esto ha colocado más dinero en el bolsillo de los argentinos, pero tarde o temprano pagarán un precio. Aquellos que votaron contra Cristina en los principales centros urbanos (la capital de la nación, Córdoba, Santa Fe y otras) probablemente lo presienten.

En línea con la vieja tradición peronista, los Kirchner han concentrado un poder malsano en sus manos (parte de la razón por la cual Cristina ganó los comicios con holgura). Modificaron la estructura del Consejo de la Magistratura, tomando con ello el control del Poder Judicial. También le pusieron el diente a la maquinaria política de la provincia de Buenos Aires, que representa casi 40 por ciento del voto nacional. Cristina pretende ahora establecer un sistema corporativista mediante el cual el gobierno negociará las leyes económicas y sociales con grupos que supuestamente representan a la sociedad civil pero que en realidad son parte del engranaje peronista.

De un tiempo a esta parte, las mujeres están teniendo un tremendo impacto en la política latinoamericana. El ascenso de Cristina a la presidencia le sigue los pasos al de Michelle Bachelet en Chile, un país más institucionalizado que ha aceptado la necesidad de que la política trascienda las consideraciones de género. Sin embargo, a diferencia de Chile, un país más institucionalizado que limita el poder de sus gobernantes, la Argentina de Cristina depende fuertemente de sus presidentes. Eso significa que Cristina tendrá más poder que Bachelet y por tanto una mayor tendencia a erosionar la democracia e incurrir en populismo económico.

Irónicamente, la única forma de que Cristina esté a la altura de las expectativas que ha generado es ejecutando un acto de crueldad matrimonial, es decir, deshaciéndose del legado de su marido y cambiando de rumbo drásticamente.

Director del Centro Para la Prosperidad Global en el Independent Institute y autor de "Rumbo a la Libertad".
AVLlosa@independent.org
(c) 2007, The Washington Post Writers Group

El aumento salarial

POR KAR



Gregorio Vidal

ECONOMÍA Y POLÍTICA

2008 difícil para la economía y para la población, aún más

Los datos acerca de la gravedad de la crisis en los mercados financieros continúan acumulándose. Que existan jornadas en la bolsa de valores con resultados positivos para los principales indicadores, como la del lunes pasado, no elimina la tendencia a una creciente incertidumbre financiera y mayores dificultades para mantener el crecimiento de la economía. A diferencia de los años 90 el origen del problema no está en alguna de las denominadas economías emergentes o en alguno de los países desarrollados de Asia o Europa. El origen de la crisis se localiza en la economía de Estados Unidos y tiene nombre y apellido: Son las mayores firmas del mundo de las finanzas y el modo en que han estado alcanzando altas tasas de utilidades y beneficios.

Los datos más recientes sobre los precios de las viviendas de segunda mano, correspondientes al mes de octubre, revelan la mayor reducción en el año, considerando el índice elaborado sobre la

base de 10 áreas metropolitanas de Estados Unidos, como el compuesto que incluye a 20 áreas metropolitanas. Las ventas en diciembre de las tiendas minoristas en ese país estarán entre las más bajas de años recientes. Los resultados que reportan las mayores firmas financieras continúan incluyendo pérdidas e incremento en sus provisiones para hacer frente a los títulos y documentos cuyos precios se han desplomado.

Como en semanas previas, a la vez que hay alguna sesión en que los mercados de valores de Nueva York reportan ganancias, se suceden varias con bajas en las cotizaciones de los bancos. En estos días destacan las reducciones en los papeles de Merrill Lynch, Citigroup, Morgan Stanley, JPMorgan-Chase, Bank of America y Wachovia. Todos ellos están entre las mayores 15 entidades que han incrementado sus provisiones para hacer frente a la crisis. Pero también, estos bancos de inversión están realizando operaciones de venta de activos y aceptando como socios a fondos de inversión de algunos estados.

El fondo de inversión China Investment Corporation (CIC) ha inyectado 5 mil millones de dólares en Morgan Stanley, lo que implica que es dueño del 9,9 por ciento del capital del banco. Como sucedió hace 15 años, cuando el emir Salid bin Talal compró 5 por ciento del capital de Citi, hace unos días un fondo de inversión del emirato Abu Dhabi adquirió por 7 mil 500 millones de dólares otro 5 por ciento de Citigroup. El suizo UBS recibió recursos por 11 mil 500 millones de dólares de un fondo de Singapur. En estos días se anuncia que además de vender su división de crédito para empresas a General Electric, Merrill Lynch recibirá un ingreso de capital de 4 mil 400 millones de dólares del fondo de inversión estatal de Singapur, Temasek. El fondo de Singapur tiene la opción de ingresar otros 600 millones de dólares el 28 de marzo de 2008, fijando que en ningún caso su participación en el capital de Merrill Lynch será superior al 10 por ciento. Son recursos de varios gobiernos que se colocan como capital de los mayores bancos para reforzar sus frágiles finanzas. Sin duda, es una historia que conocerá nuevos episodios, dando cuenta de la compleja y diversa acción de los gobiernos para enfrentar la crisis en curso.

Sin embargo, no todas las iniciativas gubernamentales prosperan. La iniciativa del secretario del Tesoro de Estados Unidos de constituir un fondo de inversiones para avanzar en el rescate de los activos manejados por los SIV's (por sus siglas en inglés) no tuvo la respuesta necesaria. Los SIV's son un invento de los mayores bancos del mundo, que como otras son operaciones fuera de balance. Ahora deberán ser considerados en sus cuentas y el efecto lo conoceremos en los meses siguientes. Hay crisis para rato.

Coordinador del Programa de Investigación Integración en las Américas de la UAM
E-mail: gregorio_vidal@yahoo.com.mx

Keya Acharya

Kioto no ayuda a firma de electricidad solar

A una pequeña pero exitosa compañía de energía solar india, dedicada a la electrificación rural, el Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) establecido por el Protocolo de Kioto no le resultó útil.

La empresa Selco (Solar Electric Light Company) no pudo aprovechar ninguno de los beneficios del MDL, lo cual la obligó a inclinarse al mercado de emisiones voluntarias. El Protocolo de Kioto ordena a los países industrializados a reducir sus emisiones de gases de efecto invernadero.

Selco fue galardonada en Londres con el premio Ashden entre 2005 y 2007.

El esquema del MDL permite a los países ricos superar sus límites de emisiones de gases invernadero si financian proyectos que logren reducirlas en las naciones en desarrollo.

"Nosotros vendemos luz a hogares pobres, que no emiten muchos gases invernadero. Advertimos que el proceso de venta y compra de emisiones de dióxido de carbono insume demasiado tiempo y es muy caro", indicó el vicepresidente de Selco, Thomas Pullenkav.

En el marco del MDL, los proyectos deben dejar sentado que los incentivos adicionales, provistos por créditos de reducción de emisiones, sean necesarios para los objetivos que se persiguen.

Desde 2002, Selco vende 4 mil 500 toneladas de dióxido de carbono a Carbon Neutral, con sede en Gran Bretaña, aunque también ahorró cada año el equivalente a unas 28 mil toneladas de ese gas, al ayudar a los hogares pobres a deshacerse del keroseno como combustible para iluminación.

Ahora Selco ayuda a campesinos de bajos ingresos a ganarse la vida, en especial mujeres, con la venta de sus emisiones de carbono en el mercado voluntario.

El ahorro de emisiones de Selco se calcula por la venta de 85 mil unidades de iluminación solar, teniendo en cuenta el consumo promedio de 120 litros de keroseno por familia al año.

Selco comenzó a funcionar en 1994 como creación del joven idealista indio Harish Hande, quien descubrió en sus viajes a pie por el interior del país que, a pesar de estar conectadas a la red de electrici-

dad, muchos hogares rurales tenían muy poca, o a veces casi nada, de luz.

Joven ingeniero egresado del primer Instituto de Tecnología de India y doctorado en la Universidad de Massachusetts, Hande asumió el desafío de aplicar la energía solar fotovoltaica a la electrificación rural.

Con la ayuda de Selco International, con sede en Washington, Hande creó en 1994 la compañía india ofreciendo un paquete de tres focos de iluminación y una conexión eléctrica para una televisión en blanco y negro por el equivalente a unos 405 dólares.

Un agricultor, Arvind Rai ("Nunca olvidaré su nombre", apuntó Hande), que observó la demostración en silencio, compró al contado la primera unidad.

Desde entonces, la compañía no paró de crecer.

Selco International se fundió por mala administración. Selco India es hoy una empresa independiente que vendió 85 mil sistemas fotovoltaicos solares (de 40 vatios) en zonas rurales de los estados meridionales de Karnataka, Kerala, Andhra Pradesh y el occidental de Gujarat.

Cada unidad de 40 vatios, que cuesta unos 420 dólares, está compuesta de cuatro lámparas fluorescentes de siete vatios que dan cuatro horas de luz por cada carga y sirven para televisores, radios y ventiladores.

El sistema es recargable con una batería que dura cinco años, para alargar el tiempo de uso a cuatro horas y cubrir las necesidades individuales. Selco controla sus unidades a través de una red descentralizada de empleados.

Los clientes de la compañía son vendedores callejeros, grupos de ayuda mutua, jornaleros e instituciones como escuelas y seminarios. "Ahora vinculamos estas unidades solares a la generación de ingresos", explicó Harish, y contó cómo

su equipo de innovación estudia los hábitos de los hogares para brindar soluciones diferentes según sus necesidades, como cocina y calefacción.

La mayoría de los clientes son mujeres que ya comenzaron a mejorar sus ingresos gracias a la iluminación. Ellas utilizan lo que sacan de su trabajo de costura, fabricación de canastas o de descascarar el fruto del betel para pagar el préstamo solicitado a fin de comprar la unidad fotovoltaica. Son mujeres 43 por ciento de los 170 trabajadores de Selco.

Una campesina pudo elevar su producción de "bidis" (cigarrillos enrollados a mano) y pudo utilizar el excedente para cubrir los siete dólares de la cuota mensual y rembolsar el crédito, relató la directora técnica del premio Ashden, Anne Wheldon.

La compañía ayuda a los clientes a tramitar el préstamo bancario. Hace 10 años comenzó convenciendo a los bancos de que los campesinos eran capaces de devolver los préstamos.

"Visitamos a la gente sin ningún producto, estudiamos sus necesidades y tratamos de crearles un sistema apropiado. Luego nos sentamos con las instituciones financieras y diseñamos un préstamo", explicó Harish.

Algunos usuarios trabajan directamente con los bancos y otros lo hacen a través de un grupo de ayuda mutua, que da más garantías de reembolso.

Otra forma de poner a disposición de los comerciantes muy pobres las unidades fotovoltaicas es mediante negocios que cargan las baterías. Éstos las cargan de día y las alquilan a los comerciantes cada noche por un monto determinado.

De esa forma, el comerciante sólo paga por la lámpara fluorescente y el pago regular diario se hace más manejable.

Los 10 mil 762 dólares recibidos por el premio Ashden se reinvierten en los

préstamos. "Los bancos exigen el pago de al menos 15 por ciento del monto total del préstamo justo antes de que empiecen a reembolsarse las mensualidades, una cantidad que los campesinos pobres no tienen. Ahora utilizamos el dinero del premio para adelantar la suma inicial", explicó Pullenkav.

Selco es, por lejos, la mayor compañía que brinda electricidad a los campesinos. Otras, como Tata BP, venden sus unidades al programa de electrificación rural del gobierno. Trabajan para cumplir el objetivo del Ministerio de Energías Nuevas y Renovables de electrificar todo el país para 2012, señaló el gerente de Karnataka Rural Energy Development Limited (KREDL), Shivalingaiah.

Alrededor de 45 por ciento de los hogares de India, en especial los rurales, no tienen electricidad. Otros, en teoría, sí la tienen, pero en la práctica no, dadas las deficiencias e irregularidades del servicio.

El cálculo del gobierno de "electrificación total" también se ve plagado de agujeros negros.

"Según el programa de electrificación rural, un pueblo se considera electrificado si 10 por ciento de sus hogares cuenta con energía", explicó Shivalingaiah. "Es un avance respecto de otros tiempos, cuando se consideraba electrificado con sólo una bomba de agua."

Hay otros problemas que revelan la falta de conciencia, o de interés, por parte del gobierno en llevar energía eléctrica a zonas rurales.

"Hay una absoluta falta de liderazgo del sector académico en esta materia", aseguró Hande, y puso el ejemplo de que casi 300 pasantes de "todo el mundo" se acercaron a Selco para sus prácticas, "pero ni uno sólo era indio".

Especial de IPS e IFEJ (Federación Internacional de Periodistas Ambientales)