

## Ruben Navarrette Jr.

# Iowa, dentro del debate migratorio

¿Qué le pasa a Iowa? Quizás yo esté experimentando un poco de celos geográficos. Cuando me mudé a California, supuse que San Diego —por ser una ciudad fronteriza— sería epicentro del debate migratorio. Entonces, ¿cuándo Sioux City, Des Moines y Cedar Rapids se colaron en la fila?

Si Iowa es, de hecho, el nuevo centro del debate migratorio, ¿qué sentido tiene eso? Si han estado prestando atención, saben que, a pesar de toda la retórica sobre la seguridad de las fronteras y la lucha contra el terrorismo, gran parte del debate está impulsado por los cambios demográficos y la preocupación de que Estados Unidos se esté volviendo demasiado latino. En algunas partes del país, esa ansiedad podría tener sentido. Pero, ¿quién hubiera imaginado que se hallarían huellas de ese fenómeno en una región aun abrumadoramente Anglo?

Según el censo de 2000, 94 por ciento de la población de Iowa es blanca, 3 por ciento es hispana, 2 por ciento es negra y uno por ciento es asiática.

Ése no es precisamente un estado en vías de contar con minorías mayoritarias. Y sin embargo, se nos dice que el resultado de los comités electorales de Iowa —especialmente en el campo republicano— podría depender de las opiniones de los candidatos sobre la inmigración.

De ello, podrían acusar a los electores de Iowa quienes, por lo que parece, no pueden encontrar ninguna otra cosa de qué hablar en las reuniones municipales de todo el “Estado Ojos de Águila” (Hawkeye State; literalmente Ojos de Halcón, pero con el sentido en que se usa ojos de águila, o lince, en español es el podo del estado de Iowa).

Está bien. La gente de ese estado rojo puede hablar de la inmigración hasta ponerse azul (lo anterior es una referencia a la división de estados rojos —republicanos y conservadores— y estados azules —demócratas y liberales—). Pero al menos debería tener la decencia de hablar sobre ello honestamente.

En cambio, algunos dan la impresión de que los inmigrantes mexicanos están lanzando una invasión de Iowa en gran escala, agotando los beneficios públicos, corrompiendo la cultura y socavando el inglés. Nunca reconocen que los inmigrantes están abriéndose camino hacia el corazón del país porque alguien les está ofreciendo trabajo allí, beneficiándose de su mano de obra, y enviando dólares de impuestos a la economía local para beneficio de todos —incluso de los que se quejan.

Alguien debe informar de ello a la jubilada que acribilló a preguntas a Fred Thompson, en una reunión en el museo Music Man Square de Mason City. Preocupada de que los mexicanos planearan recuperar el sudoeste, e insistiendo en que los inmigrantes ilegales eran una carga para los contribuyentes, la mujer finalmente dejó de dar golpes y expresó lo que realmente le molestaba.

Sorpresa: es la cultura cambiante y, específicamente, la forma en que —incluso en Iowa— el español surge en los momentos más inoportunos. En lo que obviamente fue una gran exageración, la interperante sostuvo que, cuando los habitantes de Iowa llaman a la compañía eléctrica, “todo está en español” y que para ella eso es “nauseabundo”.

¿Quiéren algo nauseabundo? Consideren la pusilánime respuesta de Thompson. “Usted tiene tanta, tanta razón”, expresó a la jubilada. Hasta sugirió que el inglés fuera el idioma nacional. En lugar de demostrar liderazgo diciéndole a la mujer que eliminara la jerga nativista y reconociera que la inmigración ilegal es una he-

rida auto-infligida, Thompson optó por la demagogia. Como todos los demás.

¿No les resulta familiar esta narrativa de la inmigración a los habitantes de Iowa? Debería. Hace casi 100 años, otro grupo étnico se encontró también en la sartén cultural en ese estado. Sus miembros tenían apellidos tales como “Schultz” o “Braun” o “Kalb”.

Tal como señala el periodista Dale Maharidge, que ha sido galardonado con el Premio Pulitzer, en su perspicaz libro, *Denison, Iowa*, los primeros inmigrantes alemanes llegaron a Iowa poco después de que se convirtiera en estado en 1846. Durante varias décadas, construyeron “Germantowns” (Ciudades alemanas), crearon escuelas e iglesias alemanas, y fundaron asociaciones de la hermandad alemana. Y a nadie pareció importarle demasiado.

Pero después Estados Unidos entró en la Primera Guerra Mundial en 1917. Y se inició una cruzada anti-alemana. Quizás se encubrió bajo la inquietud de la guerra, pero pronto se concentró en el idioma alemán, los periódicos alemanes y la cultura alemana.

En Denison, que ahora tiene una población de unos 8 mil habitantes, dieron palizas a alemanes y prendieron fuego a pilas de libros en alemán. Se aprobaron las leyes del inglés como idioma único.

Los críticos rechazarán la comparación y señalarán lo obvio: que muchos de los inmigrantes latinos que llegan ahora en tropel a Iowa vienen ilegalmente, mientras los alemanes vinieron legalmente.

Es cierto. Los inmigrantes alemanes que ayudaron a edificar Iowa a fines del siglo XIX, vinieron legalmente. No había forma de entrar ilegalmente hasta la década de 1920. Y sin embargo, importó poco. Aun así los maltrataron. Eso se debe a que la cuestión nunca fue la de la legalidad. Es lo mismo que alimenta la discusión hoy en día: el temor al cambio.

Todo ello conforma un desagradable capítulo en la Historia, que los habitantes de Iowa no deberían repetir.

ruben.navarrette@uniontrib.com  
(c) 2008, The San Diego Union-Tribune

FRASE DE DE RAFAEL ELVIRA QUESADA

## México, país ecologista

“Lo que, además de ubicarnos como un país líder en la materia (la lucha contra el cambio climático), nos compromete a esforzarnos más y a establecer mecanismos cada vez más efectivos.”

EL TITULAR DE LA SEMARNAT AL SEÑALAR QUE NUESTRO PAÍS SE ENCUENTRA EN EL CUARTO LUGAR DE LAS NACIONES QUE MÁS HAN TRABAJADO EN COMBATE CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO.

## Gregorio Vidal

### ECONOMÍA Y POLÍTICA

# Apertura en un ambiente de incertidumbre

La liberalización de la economía de México continúa avanzando. Sin la propuesta de cambio alguno en materia de apertura comercial y sin prever ninguna medida para hacer frente o intentar minimizar los daños que causará en productores del campo y de otros sectores la administración federal en México contempla los hechos. La eliminación de aranceles se aplica no sólo a productos agropecuarios que proceden de Estados Unidos y Canadá, también es vigente para diversos artículos que son exportados por los países integrantes de la Unión Europea. Con Europa entra en vigencia el tercer plazo de desgravación que incluye productos como vinos y harinas de oleaginosas. Con Estados Unidos y Canadá es la desgravación total de productos alimenticios de gran significación en la economía del país.

Diversas organizaciones del campo han manifestado su rechazo a la medida, destacando los casos de productores de maíz y de frijol. Argumentar la supresión de aranceles para estos

productos con base en la idea del libre funcionamiento de los mercados es inadmisibles y considera una falacia. En Estados Unidos los subsidios a la producción y comercialización del maíz son de gran importancia. Es una política ejecutada en el largo plazo tanto por parte de administraciones republicanas, como demócratas. Incluye subsidios a la exportación del grano. Además, en años recientes los subsidios se han incrementado o se han establecido otros para la utilización del maíz en la producción de energéticos. En el caso de Europa, también se incluyen productos que son parte de mercados regulados, con cuotas de producción y eliminación de impuestos para las exportaciones, como sucede con el vino. En resumen, se intenta justificar la eliminación de aranceles y no se establece ninguna medida para apoyar a los productores del país en artículos y bienes que son exportados desde países desarrollados que se benefician desde hace largo tiempo de diversos apoyos estatales. Pero además, se aceptan estas medi-

das en un contexto de incertidumbre financiera y tendencias recesivas crecientes. La primera jornada del año en la bolsa de valores de Nueva York se está desarrollando con una sostenida caída en los principales indicadores. Según destacan medios de la prensa financiera internacional, la reacción en la bolsa es resultado del dato a diciembre del índice ISM (por sus siglas en inglés) de las manufacturas. El índice disminuyó a 47.7 por ciento, mientras en noviembre fue de 50.8 por ciento. Los 50 puntos es la barrera entre la expansión y la contracción de la economía. La disminución en diciembre es resultado de una menor demanda de artículos a proveedores de la manufactura. La producción se esta frenando, aún cuando todavía no se manifiesta un exceso de inventarios. Sin embargo, es un dato que da cuenta del afianzamiento de las tendencias recesivas en la economía de Estados Unidos. Por tratarse de las manufacturas es particularmente importante para México, dada la múltiple concentración de sus exportaciones en un reducido grupo de bienes manufacturados con destino a Estados Unidos.

Como en 1994, el gobierno de México decide medidas de apertura comercial sin políticas económicas complementarias, precisamente cuando hay gran incertidumbre y cambios importantes en la economía de allende el Río Bravo. En 1994, el TLCAN entró en vigencia en el año en que la Reserva Federal modificó sustancialmente su política en materia de tasas de interés. El cambio estuvo en el origen de la crisis bancaria y cambiaría de finales de 1994. En aquellos años el gobierno de México fue un espectador complaciente. Hoy se está repitiendo la historia.

Coordinador del Programa de Investigación Integración en las Américas de la UAM.  
Miembro de la Academia Mexicana de Ciencias.  
gregorio\_vidal@yahoo.com.mx



### TRADICIÓN RIESGOSA

## Contra la bestia

Un hombre es sacudido por un toro durante el el Festival Anual Taurino en San José, Costa Rica. Mas de 250 “toreros” participan en la tradición lo que da inicio a la temporada taurina en ese lugar. **REUTERS**

## Vicente Oria Razo

# Feliz año nuevo

En el eterno conflicto entre lo que nace y lo que muere, se abre la cuenta de los días del año nuevo 2008. Iniciamos el nuevo calendario con renovadas esperanzas en los nuevos días. No faltan las predicciones sobre lo que ocurrirá durante este nuevo año. Unas son buenas y otras malas.

Pero todos nos deseamos entre sí salud, prosperidad y éxito en este año nuevo. Esperamos lo mejor para los demás y para nosotros mismos. No perde-

mos el optimismo a pesar de los signos preocupantes a la vista.

Llega 2008 a un mundo lleno de problemas. Los diversos conflictos mundiales se manifiestan en múltiples formas en todos los países, con efectos más negativos en las naciones de escaso desarrollo. Realmente nos encontramos inmersos en una situación de crisis de dimensiones internacionales que países como el nuestro resienten gravemente.

Los síntomas revelan las grandes contradicciones dentro de las cuales se está

configurando una nueva realidad mundial, diversa y compleja. El de hoy es un mundo redondo pero desigual.

Existe un enorme desequilibrio entre los pocos países altamente desarrollados y la mayoría de los pueblos que buscan mejorar sus condiciones de existencia. Hay una potencia hegemónica. Con gran vocación intervencionista.

Dentro de toda la conflictiva situación mundial uno de los problemas más graves de nuestra época es el de la amenaza armamentista y los choques bélicos que provocan destrucción y muerte, como sucede en Irak.

Esos problemas impulsan gigantes gastos en armamentos, trastornan la economía internacional, distorsionan las relaciones comerciales y perturban negativamente la vida de los pueblos.

En la carrera armamentista se derrochan enormes sumas de dinero. El año pasado se gastaron en armamentos más de 3 mil millones de dólares.

Además, millones de científicos, de técnicos y de los hombres más valiosos están dedicados a las tareas militaristas. Son incalculables los recursos que

se invierten para fabricar el arsenal que amenaza toda la vida terrestre. Son recursos para la muerte.

En México tenemos problemas muy graves. Las fuerzas políticas y sociales se polarizaron demasiado en las elecciones de 2006. Las luchas entre partidos y grupos son preocupantes. Lo peligroso es que esos conflictos se generalicen y se pierda la visión histórica del desarrollo nacional.

Lo preocupante es que el año 2008 pueda llegar a ser peor que el 2007. Este año nuevo tendrá muchos ingredientes políticos: Habrá elecciones para gobernadores y es la antesala de la lucha electoral para renovar legislaturas federales, en algunos casos locales, gobernadores y presidentes municipales.

Este 2008 será un año malo si a los mexicanos nos falta voluntad, compromiso y firmeza políticas. Es necesario crear y desarrollar nuevos y grandes acuerdos nacionales en materia energética, en asuntos fiscales y hacendarios, en los sectores laboral y agrario.

Hay que generar grandes consensos políticos y sociales como el que es ne-

cesario renovar a favor de la educación pública de calidad.

Este año 2008 es de particular importancia para la vida de la nación. Consecuentemente a lo largo de sus doce meses hay que construir, día a día, un buen año para todos los mexicanos. Nos ha de ser propicio para superar divisiones.

Es de esperarse que en el mundo se reduzcan los peligros y que los mexicanos avancemos por los caminos de la superación y el progreso en un clima de paz, libertad, democracia y justicia.

Son muchas las expresiones para despedir al año que termina y recibir al nuevo que empieza. Usualmente se acostumbra que con las últimas doce campanadas del reloj, al llegar a su fin la cuenta del año viejo e iniciarse el nuevo calendario, se comen doce uvas y se recomienda que con cada una se piense en un deseo: paz, amor, salud, dinero, tranquilidad, progreso, bienestar, trabajo, armonía, unidad: Seguridad pública para todos los mexicanos ¡Feliz Año Nuevo 2008!

Especial Notimex