

na década después de su implementación en Bolivia, el modelo económico social comunitario productivo (MESCP) cambió radicalmente la realidad económica, social y política del país de una forma notoriamente positiva. Esta obra analiza el proceso histórico por el que pasó la economía boliviana para llegar a tal punto, desde la instauración del neoliberalismo como política económica imperante en 1985 y todas las reformas que esto conllevó, así como sus consecuencias —incluyendo profundos conflictos sociales—, hasta 2006, año en que nació una nueva forma de concebir la economía.

Luis Alberto Arce Catacora, ex ministro de economía y finanzas y uno de los principales impulsores de la política económica boliviana, presenta los fundamentos teóricos del MESCP, relata el proceso de transición de la economía y el impacto económico y social que ha tenido en el país. De esta manera, demuestra que hay alternativas reales al neoliberalismo que pueden promover un desarrollo más equitativo que también tome en cuenta a las comunidades y el medio ambiente.

www.fondodeculturaeconomica.com

ISBN 978-607-16-6890-5



9 786071 668905



ce

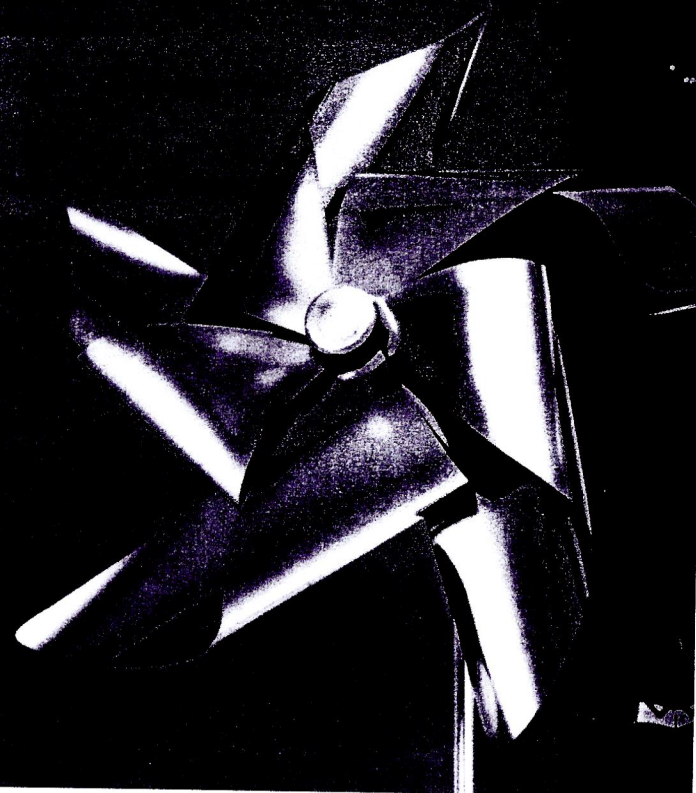
ce

Un modelo económico justo y exitoso

LUIS ALBERTO ARCE CATACORA

# modelo justo exitoso

OBRAS DE ECONOMÍA



6. Promover prioritariamente la industrialización de los recursos naturales —renovables y no renovables—, en el marco del respeto y protección del medio ambiente, para garantizar la generación de empleo y de insumos económicos y sociales para la población.
7. Promover políticas de distribución equitativa de la riqueza y de los recursos económicos del país, con el objeto de evitar la desigualdad, la exclusión económica y social, y erradicar la pobreza en sus múltiples dimensiones.
8. Determinar el monopolio estatal de las actividades productivas y comerciales que se consideren imprescindibles en caso de necesidad pública.
9. Formular periódicamente, con participación y consulta ciudadana, el plan general de desarrollo, cuya ejecución es obligatoria para todas las formas de organización económica.
10. Gestionar recursos económicos para la investigación, la asistencia técnica y la transferencia de tecnologías para promover actividades productivas y de industrialización.
11. Regular la actividad aeronáutica en el espacio aéreo del país.

## IX. EL MODELO ECONÓMICO SOCIAL COMUNITARIO PRODUCTIVO

### CARACTERÍSTICAS

El concepto de *modelo* que se emplea ampliamente en la economía es aquel en el que este es una representación simplificada de la realidad, en la cual se destacan sus características más sobresalientes, es decir, es una forma de expresar la organización económica de una sociedad.

En términos más concretos, un modelo económico establece la forma en la que la sociedad genera excedentes económicos y la manera cómo los distribuye. Una sociedad es sostenible en el tiempo cuando la generación de excedentes se dirige a la satisfacción de necesidades actuales y futuras de la sociedad (a través de la distribución de este excedente en la población) y a su transformación en acervo de capital (hecho que beneficiará a la sociedad). Cuando los excedentes no satisfacen la necesidad colectiva, entonces es preciso redistribuirlos entre los miembros de la colectividad en función de la necesidad social.

El nuevo modelo económico social comunitario productivo (MESCP)<sup>1</sup> describe las implicaciones de las formas de organizar la producción y la distribución del excedente y es, por lo tanto, una forma de expresar la organización de las relaciones sociales de producción, y determinando su base económica-productiva se cultiva la conformación de la superestructura de la sociedad, es decir, se organizan los aspectos jurídicos, religiosos y culturales.

En el neoliberalismo el excedente económico boliviano se producía por la explotación de los recursos naturales y la fuerza de trabajo, fundamentalmente por las empresas transnacionales y era el sector privado el que se apropiaba de este excedente

<sup>1</sup> Publicado en la revista *Economía Plural*, núm. 1, del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, septiembre de 2011.

económico para su beneficio, haciendo mínimas transferencias al Estado para que, a su vez, este se ocupara de las tareas sociales como son la educación y la salud. Por lo tanto, la generación de excedente económico y su distribución no era equitativa y era un modelo altamente concentrador del ingreso en manos de unos pocos; aspecto que empezó a generar problemas sociales, como se ha evidenciado en los hechos descritos líneas arriba.

El MESCP, para su estructuración, no sólo recibió los aportes de las investigaciones económicas, sino que fundamentalmente se basó en las propuestas, reivindicaciones y lecturas de la realidad que hicieron los movimientos sociales.

El MESCP busca establecer la base económica para una nueva sociedad, es un modelo de transición hacia la construcción del socialismo. Con la aplicación de este modelo paulatinamente se irán resolviendo varios problemas económicos y gradualmente se irán eliminando muchos problemas sociales, y se consolidará la base económica para una adecuada generación y distribución de los excedentes económicos. Por tanto, no es pretensión del MESCP ingresar directamente al cambio del modo de producción capitalista, sino sentar las bases y condiciones para la transición hacia el nuevo modo de producción socialista.

En ningún momento se pensó en construir el socialismo de inmediato, no se puede realizar el tránsito mecánico del capitalismo al socialismo, hay un periodo intermedio en el que se debe empezar a construir una sociedad de tránsito entre el viejo sistema capitalista y la nueva sociedad socialista.

#### EL DIAGNÓSTICO

Cuando se formulaba el Plan de Gobierno del MAS-IPSP, en 2005, y el Plan Nacional de Desarrollo, ya se tenía un diagnóstico del sistema capitalista que sirvió de guía para el planteamiento del MESCP, que se expresaba en la identificación de cinco crisis en el sistema capitalista: energética, alimentaria, climática, hídrica y financiera; a las que recientemente se añadieron las crisis de políticas macroeconómicas e institucionales. Por la forma en que estas se relacionan y se retroalimentan, aspecto que

no se había visto en crisis anteriores, consideramos que esta es una crisis estructural del sistema capitalista senil.

El sistema capitalista como sistema económico es de corta data respecto a otros sistemas económicos precedentes; a pesar de ser relativamente joven ha experimentado intensos y repetidos periodos de crisis y en los últimos 40 años —como nunca antes se había visto— expresa una serie de patologías persistentes, simultáneas y cada vez de magnitudes mayores. Nosotros destacamos siete crisis importantes del actual sistema capitalista:

1. Crisis financiera.
2. Crisis climática.
3. Crisis energética.
4. Crisis alimentaria.
5. Crisis hídrica.
6. Crisis de políticas macroeconómicas.
7. Crisis institucional.

Carlos Marx y Federico Engels, entre otros, estudiaron con bastante detenimiento el sistema capitalista y sus contradicciones internas y pronosticaron su extinción. Aunque esto no ha ocurrido todavía, existen síntomas muy fuertes que revelan su agotamiento y caducidad como sistema económico y social. Ya muchos investigadores han documentado empíricamente y de manera prolífica la dinámica capitalista de auge y decadencia. Kondrátiev<sup>2</sup> fue uno de los primeros en evidenciar las “ondas largas” que cada vez se hacen más cortas.

#### *Crisis financiera*

Una de las manifestaciones recurrentes del agotamiento del capitalismo moderno es la generación de procesos de crisis como una salida abrupta a las contradicciones profundas que se dan en el seno de la producción y la circulación.

<sup>2</sup> Nikolái Dmitrievich Kondrátiev (1892-1938), economista ruso que formuló la teoría del ciclo económico largo, cuya duración fluctúa entre 48 y 60 años. Identificó tres fases en el ciclo: expansión, estancamiento y recesión.

Es importante entender por qué el sistema financiero se ha convertido en estos dos últimos siglos en una fuente de inestabilidad para el sistema capitalista. En los siguientes párrafos se describirán las razones de esto.

John Maynard Keynes caracterizó la crisis del año 1929 como una situación en la que el capitalismo no siempre sigue la senda del pleno empleo, sino que al contrario genera un equilibrio con desempleo, desechando de esta manera los postulados neoclásicos de que la economía siempre está con pleno empleo. Para Keynes los defectos dentro del proceso de acumulación, en el esquema ahorro inversión, se asociaban a la ralentización y caída de la inversión. Sostenía que un sistema capitalista funciona correctamente cuando el ahorro generado se invierte en nueva capacidad productiva. Sin embargo, la incertidumbre sobre las expectativas de beneficio en un horizonte de tiempo determinado (una década) entrañaba un alto nivel de riesgo que inducía a las empresas a no invertir y a generar grandes déficits de inversión.

Esta sensación de alto riesgo y de enormes déficits de inversión se explicaban por el exceso de capacidad de las fábricas y equipamientos, y un ambiente de mercado de bienes y servicios saturado o con baja probabilidad de expansión; adicionalmente, las enormes desigualdades que mantenían a la clase trabajadora con un bajo nivel de capacidad de compra y de consumo generaban una perspectiva de beneficios deteriorada para las industrias. Por lo tanto, un descenso de la inversión generaba un círculo vicioso que provocaba una caída en el nivel de empleo, la producción, los ingresos y el gasto, originando a su vez problemas financieros y un clima negativo para los negocios que ralentizaban mucho más la economía y deterioraban aún más la inversión. Queda claro que para Keynes la contradicción fundamental del capitalismo se encuentra en la incertidumbre del proceso de inversión.

Michał Kalecki (1956: 147-159), otro importante teórico de la crisis del sistema capitalista, fue aún más tácito al señalar que el desarrollo a largo plazo no es inherente al sistema capitalista, por lo que requiere de otros factores de desarrollo específico para un avance ascendente a largo plazo.

Influenciados por Kalecki, los economistas Baran y Sweezy (1988: 67-92) explicaron que "el 'estado normal' de una economía

capitalista es el pleno estancamiento", debido a que la enorme productividad de la economía capitalista monopolista, asociada a su política de fijación de precios oligopólica, generaba un enorme excedente que superaba la absorción de la economía a través del consumo y la inversión. La demanda efectiva seguía con insuficiencia, inclusive con el aporte del gasto social gubernamental, que era coaccionado políticamente por las industrias oligopólicas porque afectaba, vía impuestos, el retorno de utilidades y beneficios empresariales.

Los estímulos externos al flujo de producción eran a través de un mayor derroche de gasto militar, expansión del gasto por el esfuerzo en ventas y finanzas especulativas. Si bien esos estímulos permitieron al capitalismo, entre 1938 y 1970, lograr una "época dorada" de crecimiento, la misma nuevamente se fue agotando y se manifestó en una caída en picada de la productividad en la economía mundial.

El problema de la inversión lleva a la teoría del estancamiento del capitalismo; sin embargo, el mismo Keynes advirtió acerca de un segundo problema fundamental en el capitalismo, que es el papel contradictorio de las finanzas en la economía capitalista.

El desarrollo de la empresa moderna va de la mano con las finanzas vía la emisión de valores accionarios y el mayor papel otorgado al crédito-deuda en toda la economía. Keynes sugería que el mercado de valores era, en sí mismo, producto de un intento deliberado de los inversores para reducir el riesgo que entrañaba la inversión productiva como tal, ya que al poseer títulos que representaban derechos dinerarios, eran más fácilmente transferibles.

En este sentido, el capitalismo asumía un aspecto dual en la estructura de fijación de precios, por un lado la fijación de precios de la producción física y, por otra parte, la de activos financieros, pero operando por separado. Keynes señalaba que si los activos de largo plazo de las empresas se convirtieran en obligaciones de corto plazo para los inversores, surgiría la posibilidad de que la economía fuera víctima fatal de la especulación de dichos títulos, generando alta volatilidad e inestabilidad.

Por lo tanto, para Keynes existía un total desacoplamiento entre la estructura del mercado de activos financieros y el

mercado de la producción, que a su vez daba lugar a la generación de burbujas especulativas cuyo estallido podría desestabilizar todo el sistema; en palabras de Keynes (2001: 157) “los especuladores pueden no hacer daño cuando sólo son burbujas en una corriente firme de espíritu de empresa; pero la situación es seria cuando la empresa se convierte en burbuja dentro de una vorágine de especulación”.

El mérito para entender de manera más profunda las claves dadas por Keynes, en relación con el papel de las finanzas en una economía capitalista, fue de Hyman Minsky, profesor de la Universidad de Washington, quien desarrolló en los años setenta del siglo xx la “hipótesis de la inestabilidad financiera”.

Minsky fue fuertemente influenciado por Keynes, Kalecki y Hansen y planteó que la estructura financiera de una economía capitalista avanzada muestra un defecto interno que la lleva inexorablemente de la fortaleza a la fragilidad, provocando que toda la economía sea propensa al fenómeno de la deflación de la deuda mostrado en la época de la Gran Depresión de 1929.

Según Minsky, el problema central radica en que un sistema financiero desarrollado es dependiente de un flujo constante de ingresos de efectivo, concretamente de beneficios y, para validar y mantener su continua expansión, si ello no ocurre por el aumento del nivel de deuda, la inestabilidad se hace presente a través de una burbuja que sólo espera que el flujo de ingresos se ralentice y estalle. Por esto, el sistema financiero moderno se hace dependiente de un sistema gubernamental que opera como prestamista de última instancia a través del Banco Central o Ministerio de Hacienda, quienes tienen que evitar la deflación de la deuda aportando liquidez en medio de la crisis.

Para Minsky la conclusión es rutilante: “La economía capitalista es inherentemente defectuosa porque sus procesos de inversión y financiamiento introducen fuerzas desestabilizadoras endógenas”. El capitalismo es un sistema defectuoso cuyo desarrollo, si no se limita, llevará a profundas depresiones periódicas y a la perpetuación de la pobreza (Minsky, 2008: 320). Una de las preocupaciones expuestas por él era que el gobierno no pudiera seguir el ritmo al cual los mercados finan-

cieros inflan estas burbujas financieras y, por lo tanto, no pudiera limitarlas.

Otros economistas, como Magdoff y Sweezy —en las décadas de los setenta a los noventa— centraron su atención en el papel inestable del sector financiero de la economía y estudiaron la interrelación entre el estancamiento de la economía y su “financiarización”,<sup>3</sup> es decir, el cambio del centro de gravedad de la producción hacia las finanzas. Magdoff y Sweezy criticaron la teoría de inestabilidad financiera de Minsky pues carecía del reconocimiento del estancamiento productivo implícito, emergente del sistema capitalista, ya evidente a finales de los años sesenta.

El estancamiento condujo a que el sistema financiero adoptara un papel diferente, de ser simplemente un motor secundario de crecimiento a ser la fuerza propulsora del capitalismo ante la debilidad de la inversión productiva. En consecuencia, se inició un proceso continuo de aceleración en la acumulación de la deuda, que iba más allá de las simples orgías especulativas características en los picos de auge del ciclo económico. La acumulación de la deuda se convirtió en un rasgo permanente e institucionalizado de la economía.

La búsqueda incesante de rentabilidad para los superávits de capital, con el mito financiero de que los precios de los activos financieros sólo irían en una única dirección, es decir, a la alza, inclusive en un ambiente de estancamiento de oportunidades de inversión física, generaron un *big bang* financiero que se irradió a muy largo plazo.

Para seguir adelante, el sistema económico capitalista se volvió más dependiente de la necesidad de burbujas y euforias financieras, necesitaba de mayores dosis que las anteriores para seguir en pie. La consecuencia del panorama descrito anteriormente, trajo consigo el temor de una estruendosa devaluación del capital que, a pesar del estratosférico crecimiento del endeudamiento, gasto militar y esfuerzo por aumentar ventas, era incapaz de evitar que un proceso de estancamiento tomara cuerpo en el sistema económico.

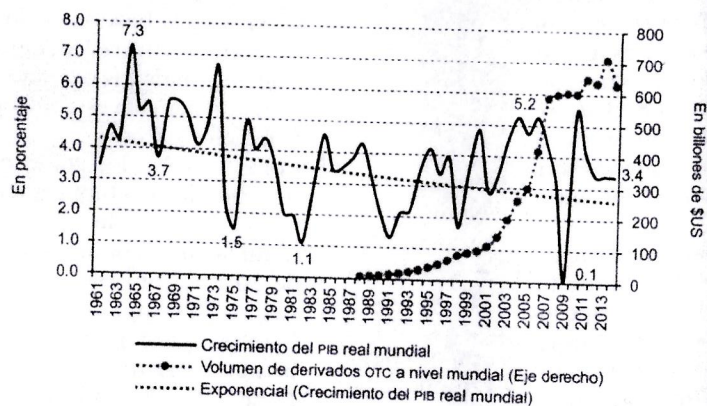
<sup>3</sup> Término utilizado en discusiones sobre el capitalismo financiero en el cual los mercados financieros han tendido a dominar sobre la economía industrial y agrícola tradicionales.

Para Magdoff y Sweezy (1988: 9-30) este "abrazo simbiótico" entre financiación y estancamiento captura la contradicción fundamental del actual capitalismo monopolista: la economía no puede vivir sin una intensa financiación (como gasto militar, entre otros), pero al final tampoco podrá convivir con esta.

Los datos muestran que el estancamiento de la tasa de crecimiento del PIB real mundial es una constante y que va aparejada, en el último tiempo, con la financiación del sistema económico capitalista. En la gráfica IX.1 se muestra cómo el volumen de comercio de derivados crece en forma exponencial a pesar del estancamiento secular de la tasa de crecimiento del PIB real mundial.

El papel creciente de los derivados en las finanzas internacionales se acentuó en la última década constituyéndose como el rasgo diferenciador del capitalismo, su importancia no es

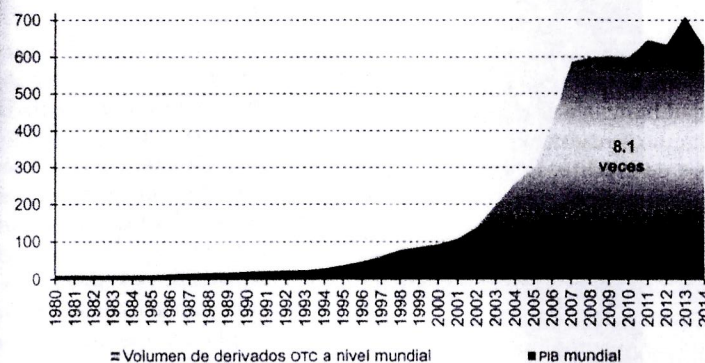
GRÁFICA IX.1. Crecimiento del PIB mundial versus volumen de derivados over the counter (otc)<sup>a</sup> comercializados a nivel mundial, 1961-2014 (en porcentaje y en billones de dólares estadounidenses)



<sup>a</sup> OTC: mercado paralelo no organizado en el que se negocian instrumentos directamente entre dos partes.

FUENTE: elaboración propia con base en datos del Bank for International Settlements (BIS), el Banco Mundial, el FMI y Angus Maddison.

GRÁFICA IX.2. PIB mundial versus volumen de derivados OTC comercializados a nivel mundial, 1980-2014 (en billones de dólares estadounidenses)



FUENTE: elaboración propia con base en datos del BIS y el Banco Mundial.

nada despreciable, ya que en 2014 representó 8.1 veces respecto al PIB mundial nominal, aspecto que corrobora la contradicción que se da entre la esfera de la circulación y la de la producción.

Sin embargo, los derivados y el mundo financiero de los *hedge funds*<sup>4</sup> no eran una taza de leche, pues en 2008 entraron en colapso y desencadenaron el mayor terremoto financiero internacional jamás visto en toda la historia del capitalismo, cuyas secuelas continúan todavía hasta el presente.

Este colapso provocó la quiebra de varios bancos de inversión, entre ellos el legendario banco Lehman Brothers y la implosión y estatización de las dos más grandes entidades hipotecarias del mundo, Fannie Mae y Freddie Mac.

¿Cuáles fueron las razones de la crisis financiera internacional que estalló en 2008? La crisis se inició a partir del otorgamiento de créditos mal evaluados a personas que no disponían de la capacidad de pago necesaria para contraer dichas deudas; sin embargo, los bancos al ofrecer demasiados créditos al

<sup>4</sup> Fondo de cobertura o fondo de inversión que suele ser denominado instrumento de inversión alternativa y fondo de alto riesgo.

mercado inmobiliario provocaron el estallido subsiguiente de la burbuja inmobiliaria en los Estados Unidos. Sobre la base de dichas hipotecas se emitió un gran paquete de derivados contaminados por estas malas hipotecas.

Cuando la política monetaria se endureció, con el aumento de las tasa de interés, los bancos se enfrentaron a deudores insolventes, hecho que condujo a su quiebra, ya que la actividad bancaria se había hecho global y los grandes bancos tenían créditos mutuos malos. La quiebra de la banca originó una crisis de crédito. El crédito se agotó y las economías empezaron a contraerse.

La crisis financiera que se veía venir era ya evidente, el Estado tuvo que hacerse cargo de todas las pérdidas causadas por los privados. A continuación se puntualiza la secuencia del desastre financiero causado por los "activos tóxicos" generados por el sistema financiero internacional:

1. 2002-2006: se inicia el *boom* de créditos hipotecarios.
2. 2007: los bancos quiebran. Estiman pérdidas entre los 50 millones y 5000 millones de dólares.
3. 2007-2009: la FED otorgó un rescate financiero por cerca de 7.8 billones de dólares.
4. 2010-2011: rescate financiero a Irlanda por 85 000 millones de euros y a Portugal por 78 000 millones de euros.
5. 2010-2012: rescate financiero a Grecia por 110 000 millones de euros.
6. 2012: rescate financiero a España por 100 000 millones de euros.
7. Abril de 2013: rescate financiero a Chipre por 10 000 millones de euros.
8. Agosto de 2013: Alemania reconoce que Grecia necesita un nuevo rescate financiero.
9. Agosto de 2015: en una reunión del Eurogrupo se autorizó un nuevo rescate financiero a Grecia, que implicó un programa de asistencia financiera por 86 000 millones de euros.

Lo más interesante de esta crisis financiera es que estalla en el corazón del sistema capitalista, en los Estados Unidos, y surge por una falta total de regulación por parte del Estado

en el mercado, aproximándose más a lo que los libros de texto llaman "el mercado perfecto", es decir, aquel espacio que cumple varios requisitos para que funcione, por un lado la economía de mercado<sup>5</sup> en su rol de asignador de recursos y, por el otro, el funcionamiento de la hipótesis del mercado eficiente.

Fue en este mercado financiero estadounidense donde estalló una de las más grandes crisis que enfrentó el sistema capitalista, cuestionando de esta manera la capacidad de la economía de mercado para resolver los problemas.

Al final, como siempre sucede, en los momentos en que el mercado muestra su real debilidad, tiene que aparecer el Estado para resolver los problemas creados por el "exceso de mercado" y la total libertad de definición de los precios, esta vez de activos financieros. De esta manera, el costo en la sociedad norteamericana fue pagado con los propios impuestos de los ciudadanos estadounidenses, que fueron utilizados por el gobierno de ese país en planes de salvación para estas entidades financieras.

#### *Crisis climática*

En los últimos años se habla mucho del cambio climático como si este fuese natural o debido a circunstancias ajenas a las acciones de los seres humanos; esto es totalmente equivocado, pues como ya lo han explicado en su oportunidad los científicos del área, esto se debe al sobrecalentamiento de la Tierra, al agujero en la capa de ozono provocado por las excesivas emisiones de dióxido de carbono en el planeta, explicados a su vez por la industria contaminante y uso de electrodomésticos,

<sup>5</sup> Existe una clara diferencia entre lo que es la economía de mercado respecto al mercado propiamente. Este último existe desde tiempos inmemorables, estuvo presente incluso en la economía de trueque, en el comunismo primitivo, en el esclavismo, en la etapa feudal y, por supuesto, en el sistema capitalista, y este instrumento de intercambio no fue en la mayoría de estos modos de producción el que determinaba la economía. En cambio, cuando rige la economía de mercado, la asignación de recursos corresponde al mercado por la vigencia de la hipótesis del mercado eficiente y, por lo tanto, sólo el mercado es el mecanismo para llegar a los equilibrios económicos. Es decir, esta "economía de mercado" es la exaltación y la exageración del mercado como instrumento para llegar al equilibrio económico.

aerosoles y otros que se dan fundamentalmente en los países desarrollados.

Hoy la Tierra experimenta los efectos de "El Niño" y "La Niña", que se traducen en sequías, heladas, inundaciones y otras manifestaciones naturales. Indudablemente, la temperatura de la Tierra está en ascenso constante, pero ¿cuál es la causa de este incremento de temperatura? Este aumento es atribuible al accionar humano.

Con el pasar de los años, la crisis climática parece haberse agravado, incluso con todos los esfuerzos realizados por algunas organizaciones y la firma de compromisos mundiales para aminorar este problema.

Al parecer, es el modelo de desarrollo mundial vigente el que ha originado y el que da continuidad a esta crisis ante la idea de lograr el progreso y avanzar hacia la modernidad. Así, la mayor parte de las economías en el mundo han comenzado a promover masivamente el desarrollo de sus polos industriales y tecnológicos con el fin de alcanzar elevados niveles de crecimiento económico, considerado como único indicador válido en el mundo para medir el éxito o fracaso de una sociedad determinada; originando de esta manera un consumo desmedido y vano, sin considerar el impacto hacia el marco ecológico y natural, ni hacia las diversas culturas originarias.

No obstante, es importante reconocer que últimamente ha existido una expansión importante de lo que se conoce como "concientización ambiental", misma que no ha podido frenar o no ha logrado modificar la motivación principal por la que se organiza el sector empresarial o se realizan los negocios: la obtención de ganancias.

En el siglo XVIII la Revolución industrial dio inicio a la utilización del vapor como fuerza motriz, asentándose el origen del capitalismo industrial sobre la base de la denominada libertad económica. Este capitalismo evolucionó con los constantes inventos industriales. En el siglo XX la actividad industrial básicamente avanzó a partir del consumo de combustibles derivados del petróleo por parte de los motores industriales.

De esta forma llegamos a la década de los años 1950, periodo en el que el corazón de la industria en general estaba en la producción automotriz, industria que se expandió a todo el

mundo y es considerada en la actualidad como uno de los sectores económicos generadores de más ingresos. Aproximadamente existen en todo el mundo más de 800 millones de vehículos y cada año se producen unas 80 millones de unidades de motorizados.

Con estos indicadores es fácil advertir que tanto la industria petrolera como aquellas destinadas a la producción de automóviles han conseguido ser el núcleo del poder mundial y tienen la capacidad de presionar e influir sobre decisiones políticas y sobre la toma de decisiones de ciertos organismos internacionales. Así, a partir de los años ochenta, estamos atravesando un proceso de acumulación de capital y de poder en un puñado de corporaciones que establecen las reglas del juego político y económico para todo el mundo, denominado *globalización*, imponiéndolas a través de tratados y condiciones a los países y a los gobiernos para la obtención de beneficios particulares.

Como se mencionó antes, es este modelo de desarrollo mundial el que está afectando el ambiente del planeta, a través del daño irreversible que está ocasionando en la capa atmosférica que cubre la corteza terrestre, sin la cual no sería posible la vida.

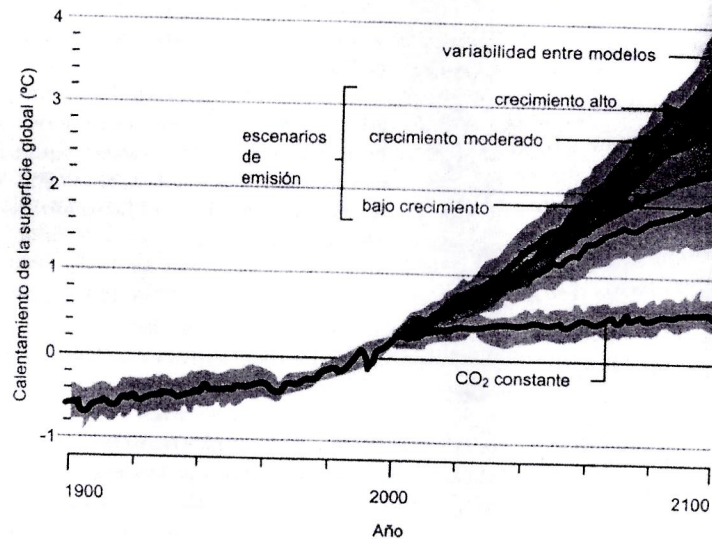
La atmósfera está compuesta por un conjunto de gases, entre estos el oxígeno, el hidrógeno, el nitrógeno, el metano y el dióxido de carbono, mismos que, equilibradamente, permiten mantener una adecuada temperatura terrestre y absorben parte de la radiación ultravioleta.

El mecanismo que realiza la atmósfera es análogo a un vidrio que recibe la radiación solar y atrapa calor, brindando una temperatura adecuada para la generación de vida en la Tierra. Pero si aumenta el grosor del vidrio al doble, indudablemente, la temperatura al interior variará y esto conllevará efectos y cambios climáticos.

Es el accionar de los seres humanos, a partir del actual modelo de desarrollo productivo industrial que se aplica, el causante de los desequilibrios en los gases de la atmósfera. Este modelo de desarrollo implica, anualmente, la deforestación de varias zonas naturales y la destrucción de los suelos ecológicos; evitando la absorción del dióxido de carbono que tiene influencia térmica sobre el sistema climático mundial,



GRÁFICA IX.3. Calentamiento de la superficie de la Tierra, 1900-2100 (en grados centígrados)



FUENTE: Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC), *Warming Predictions* (2010).

provocando el aumento de la temperatura y los actuales desórdenes climáticos.

En la gráfica IX.3 se presenta el pronóstico para el año 2100 del calentamiento global en un set de escenarios de emisión que provocarían anomalías en la temperatura del planeta.

El aumento de las emisiones de gases con efecto invernadero se debe a la mayor combustión de petróleo y gas, que al reaccionar con el oxígeno del aire liberan dióxido de carbono. En los últimos 150 años se estima que se han consumido la mitad de las reservas de petróleo del planeta, generando a través de este consumo la propagación de diversos gases conocidos como gases con efecto invernadero (GEI), por la reacción climática que producen similar a la de un invernadero.

Entre algunas actividades responsables de la generación de GEI, tenemos:

1. La combustión en los procesos industriales.
2. La deforestación de selvas nativas y la tala de los árboles y bosques.
3. La generación de electricidad a partir de la combustión del gas o de derivados del petróleo.
4. La propagación de enormes cantidades de dióxido de carbono, emitidos por la actividad del transporte terrestre, acuático y aéreo.
5. La emisión de dióxido de carbono y óxido nítrico del modelo de agricultura industrial.
6. La demanda de energía para el sistema industrial y el procesamiento de alimentos.
7. La emisión de óxido nítrico y metano por la actividad ganadera criada básicamente con alimento balanceado.
8. La emisión de metano por los enormes botaderos residuales o rellenos sanitarios.

Es a partir de estas actividades que se ha producido, de manera intensa y continua, un desorden climático y fenómenos extremos como:

1. Cambios bruscos de temperatura, generando niveles extremos de calor y/o frío e incertidumbre en cuanto a las estaciones.
2. Incremento y variación en la frecuencia e intensidad de vientos, tormentas y huracanes.
3. Aumento de la cantidad y de los ciclos de sequías, incendios forestales y de inundaciones.
4. Enormes variaciones en los patrones de calor, humedad, lluvias y nevadas, y su presencia en zonas y regiones donde antes no se registraban.
5. Propagación de enfermedades características de zonas cálidas, como la malaria y el dengue, a regiones que no se encontraban afectadas por estos malestares.
6. Disminución de la población piscícola ante el calentamiento y la contaminación de los mares y lagos.
7. Descongelamiento de nevados, polos y glaciares que modifican directamente el abastecimiento de agua dulce, afectando a aquellas poblaciones que basan su supervivencia en los ríos procedentes del deshielo.

8. Incrementos en el nivel del mar, que están ocasionado inundaciones y pérdidas agrícolas ante la degradación de las zonas costeras por el descongelamiento de los casquetes polares.

Precisamente, en la actualidad, diferentes regiones del mundo han registrado alarmantes y crecientes estados de sequías, tal es el caso del suroeste y las planicies centrales de los Estados Unidos y las regiones de Australia, con sequías consideradas como las peores del último siglo.

En los años 2011 y 2012 más de 80% del territorio de Texas se vio afectado por una severa sequía que dejó enormes pérdidas agrícolas y ganaderas, calculadas por un valor aproximado de 5 200 millones de dólares, aquejando principalmente a los cultivos de algodón, siendo el estado de Texas el responsable de casi 70% de las exportaciones hacia América y provocando la muerte de 1.4 millones de cabezas de ganado.

Entre 2012 y 2013 también México padeció la peor sequía registrada en 70 años, misma que afectó a 70% del país, generando cuantiosas pérdidas económicas y ambientales, afectando principalmente a las áreas agrícolas de maíz y frijol.

Entre otros de los desórdenes climáticos tenemos regiones con elevados niveles de calor, tal es el caso de Rusia que en 2010 registró el verano más caluroso de su historia y la generación de variados incendios forestales con trágicos resultados en pérdidas humanas y económicas. A su vez, en 2015 varios países de Europa, entre ellos Francia, Suiza, Italia, España, el Reino Unido, Bélgica y Holanda alcanzaron récords en sus temperaturas, alrededor de 40°C no vistos en más de 10 años.

Los incendios forestales pueden ser causados por el sofocante calor que existe en zonas con gran masa vegetativa, mismos que al secarse emiten etileno, elemento altamente combustible, que se inflama ante el oxígeno del ambiente en estas regiones. Un ejemplo de este acontecer climático es Australia, que en el periodo 2013-2014 experimentó elevados niveles de temperatura que provocaron incendios forestales en muchos de sus estados.

Casi a la par de estos eventos ambientales, otras regiones del mundo padecen de fuertes lluvias, ingentes monzones y desbordamiento de ríos. Por ejemplo, este año, al menos

una docena de personas en Francia fallecieron tras las inundaciones causadas por las fuertes tormentas que provocaron el desborde del río Brague, que inundó varias poblaciones cercanas. En Japón, cerca de 90 000 personas se vieron obligadas a abandonar sus casas ante las graves inundaciones que desbordaron el río Kinugawa, ante la cercanía del tifón Etau.

Un resultado frecuente de estos episodios climáticos es indudablemente la propagación de enfermedades de transmisión hídrica como son el cólera y el dengue.

El 8 de noviembre de 2013 se registró en Filipinas el mayor desastre natural, denominado tifón Haiyan, en el que más de seis mil personas murieron y otras 27 000 resultaron heridas. La velocidad de los vientos del tifón sobrepasaron las 140 millas por hora destruyendo carreteras, escuelas, viviendas y los sistemas eléctricos e hídricos.

De igual manera, en 2014, en la mayor parte de los Estados Unidos y en Canadá se registró la presencia del "torbellino polar" con temperaturas bajo cero, que cubrió ambos países con la presencia de hielo, nieve, terremotos y tormentas, irrumpiendo en la actividad diaria de estas naciones ante un escenario no apto para la vida humana.

Estos acontecimientos climáticos —experimentados mundialmente— son un claro ejemplo de la presencia de agresivos desórdenes climáticos que, conforme pasan los años, se van agravando.

La crisis climática también se evidenció en nuestra región y en Bolivia. Está afectando a muchos países y especialmente pone en aprietos a los estados más pobres que tienen que destinar recursos para contrarrestar los efectos climáticos que experimentan.

Esta crisis no solamente repercute en temas presupuestarios a los países que la sufren, sino que también tiene efectos sociales y económicos, ya que frecuentemente se observa una mayor migración campo-ciudad de personas que buscan mayores oportunidades, servicios y seguridad. Asimismo, son cada vez más los efectos de El Niño y La Niña, es decir, sequías, heladas, inundaciones; la cantidad de tierra que podría destinarse al cultivo agrícola está disminuyendo, al igual que la capacidad de producción piscícola.

En esta línea, en los últimos años, en Sudamérica se ha registrado más frecuentemente la presencia de estos desórdenes ambientales. En 2011 Perú se vio afectado por mayores precipitaciones que afectaron 50% de su región, causando daños en más de cuatro mil hectáreas de cultivo y la destrucción de viviendas, puentes y carreteras. En Colombia, 28 de sus 32 departamentos registraron emergencias por inundaciones debido al fenómeno de La Niña en 2010, en el que 136 personas perdieron la vida y aproximadamente 1.3 millones resultaron damnificadas, declarándose al país cafetalero en estado de "calamidad pública".

Por otra parte, Argentina, a finales de 2013 registró la mayor ola de calor en más de 100 años, alcanzando temperaturas mayores a los 40°C en 50% de su territorio, hecho que demandó un mayor consumo de energía eléctrica provocando cortes de electricidad prolongados de hasta 10 días.

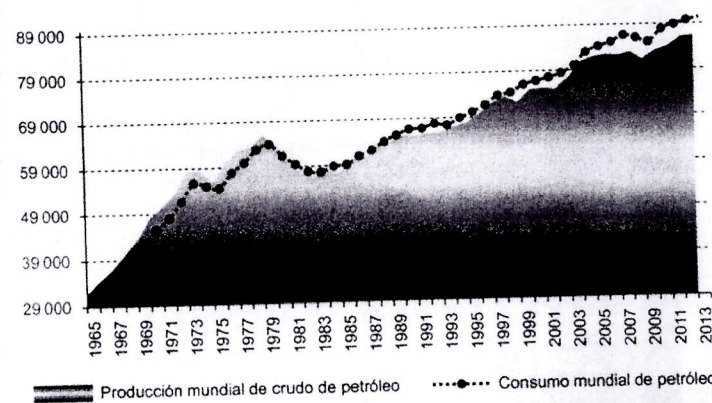
En Bolivia los fenómenos climatológicos de El Niño en 2007 y La Niña en 2008 afectaron enormemente a la actividad agrícola y pecuaria del país, además de la infraestructura vial y urbana en varias poblaciones, registrándose pérdidas por más de 900 millones de dólares en estos dos años y más de dos mil viviendas destruidas por las lluvias e inundaciones. De similar forma, en 2013, ante la sequía que afectó a cinco de los nueve departamentos, el país fue declarado en "emergencia nacional" tras el saldo de 17000 familias damnificadas, más de 48000 cabezas de ganado perdidas y más de 86000 hectáreas de cultivo afectadas.

Estos hechos ocurridos en la crisis climática retroalimentan las otras crisis del capitalismo, aspecto que hace de esta crisis una muy singular para el sistema.

#### Crisis energética

El mundo moderno es cada vez más dependiente del uso de energía, ello es así porque las industrias y los hogares de los países más avanzados la requieren; asimismo, van a necesitar, más a menudo, mayores volúmenes de energía. Entre las principales se encuentran la energía fósil como los hidrocarburos y la energía con base en el carbón; sin embargo, la oferta de energía

GRÁFICA IX.4. Producción y consumo mundial de petróleo, 1965-2013 (en miles de barriles diarios)



FUENTE: elaboración propia con base en información de la Administración de Información de Energía de los Estados Unidos.

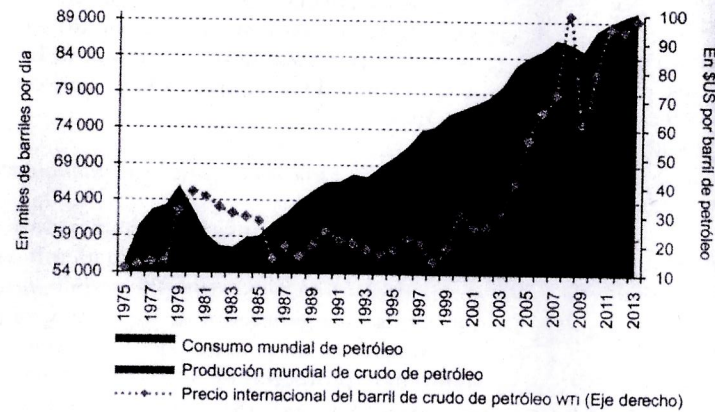
especialmente la basada en hidrocarburos ha sido superada ya varias veces por la demanda, principalmente porque el stock de descubrimientos de petróleo a nivel mundial va aumentando a un ritmo menor y, por lo tanto, también la oferta mundial.

La gráfica IX.4 muestra la evolución de la producción y demanda mundial de petróleo hasta 2013, cuando se evidencia que en los últimos 10 años la brecha entre consumo y oferta mundial ha aumentado de manera evidente presionando sobre el precio internacional del barril de petróleo crudo.

Este mayor consumo y mayor demanda persistente a nivel mundial y principalmente en los países desarrollados, ya se ha traducido en reiteradas oportunidades en apagones en grandes ciudades como Nueva York y París. Asimismo, esta marcada necesidad de mayor producción de energía en el mundo también se ha traducido en que varios países hayan ingresado a la producción de energía con fuentes no convencionales, como lo es la energía atómica, como fue el caso de Irán, que ha traído un inevitable debate sobre el uso de este tipo de energía.

La presión del exceso de demanda sobre el precio internacional del petróleo, especialmente por el consumo de China

GRÁFICA IX.5. Producción, consumo y precio mundial de petróleo, 1975-2013 (en miles de barriles diarios y dólares por barril)



FUENTE: elaboración propia con base en información de la Administración de Información de Energía de los Estados Unidos y *Commodity Primary Prices* del FMI.

y los Estados Unidos, es otro factor a puntualizar. La gráfica IX.5 muestra la evolución del precio internacional del petróleo y su relación con el exceso de la demanda en el consumo de este.

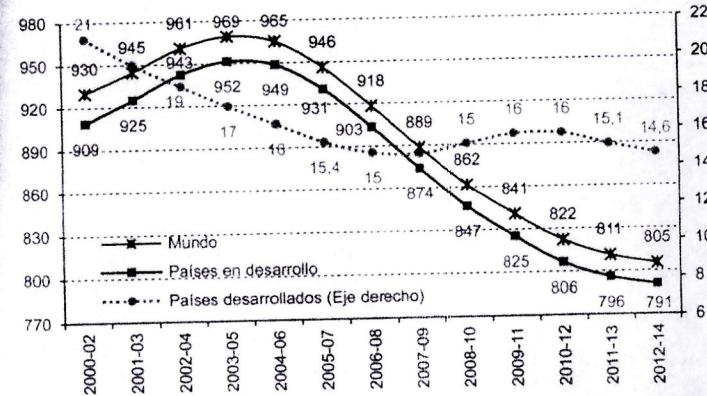
Todo lo anterior es evidencia de que la tendencia registrada hacia un mayor ritmo en el crecimiento del precio internacional del petróleo agravó la crisis de energía a nivel mundial.

#### Crisis alimentaria

Actualmente la población mundial sobrepasa los siete mil millones de personas y las condiciones de nutrición son muy desiguales; existen millones de seres humanos que pasan varios días sin ingerir alimentos o están en estado de subnutrición, basta señalar que el problema de la obesidad es otra de las desviaciones del sistema de alimentación mundial.

Según el informe *Cómo alimentar al mundo en 2050* de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y

GRÁFICA IX.6. Subnutrición en el mundo, 2000-2014 (en millones de personas)



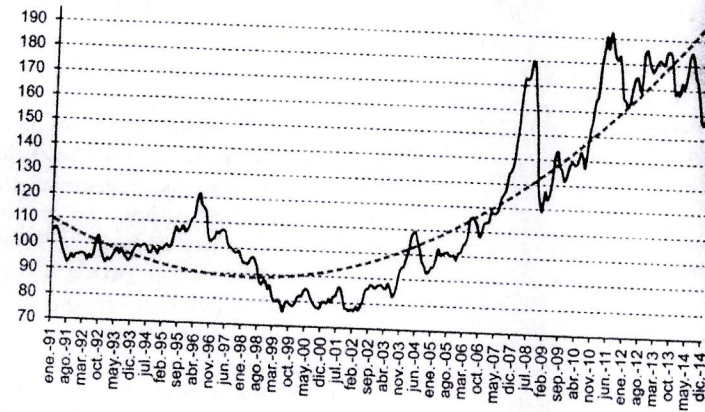
FUENTE: elaboración propia con base en datos de la FAO.

la Agricultura (FAO, 2009), la población mundial en 2050 será de 9 100 millones de habitantes. Para alimentar a esta población la producción de alimentos (excluyendo los alimentos empleados para la producción de biocombustibles) deberá aumentar 70%, véase gráfica IX.6.

Otro informe de OCDE y FAO (2012) denominado *Perspectivas agrícolas 2012-2021* menciona que la producción agrícola debe incrementarse 60% en los próximos 40 años para satisfacer la creciente demanda de alimentos. No obstante, el potencial de expansión de tierras agrícolas a nivel mundial es limitado y además agravado por la crisis climática, como se señaló líneas arriba. Se prevé que las tierras cultivables aumenten sólo 5% hacia 2050. La producción adicional deberá provenir de una mayor productividad.

El ritmo de crecimiento de la producción de alimentos ha sido rebasado por el progresivo incremento de la demanda de los mismos; a este hecho se suma la aparición de nuevos actores mundiales que han mejorado sustancialmente los ingresos de su población, quienes incrementaron su demanda por alimentos, nos referimos al fenómeno de China y la India, que

GRÁFICA IX.7. Precios de los alimentos en el mundo, enero de 1991-diciembre de 2014 (enero 2005 = 100)



FUENTE: elaboración propia con base en *Commodity Primary Prices* del FMI.

son los países más poblados del planeta y que han mejorado sustancialmente sus economías en los últimos 15 años. Por estas y otras razones, en estos últimos 10 años la tendencia del índice de precios de alimentos a nivel mundial fue incrementándose, véase gráfica IX.7.

Adicionalmente, las otras crisis del sistema capitalista también han tenido un efecto negativo sobre la crisis alimentaria. Así, cuando el nivel de precios del barril de petróleo a nivel mundial rebasó 60 dólares, la producción de biocombustibles se hizo rentable y muchas tierras —que en el pasado eran utilizadas para la producción de alimentos— se utilizaron para la producción de la materia prima de este biocombustible, disminuyendo así la producción para el consumo humano. Por otra parte, como se señaló líneas arriba, la crisis climática también generó menor espacio territorial para la producción de alimentos, toda vez que ocasionó tierras anegadas por el agua, tierras secas y desérticas, y las heladas hicieron perder grandes cantidades de productos alimenticios.

La crisis hídrica tuvo también su impacto en la producción de alimentos, aspecto que seguidamente paso a describir.

### Crisis hídrica

Todas las señales actuales indican que la crisis hídrica por la que está atravesando la Tierra se está agravando y si no se toman las medidas y acciones necesarias para paliarla, consecutivamente, esta se irá incrementando, dejando sus efectos entre las diversas y abundantes formas de vida que habitan este planeta, incluyendo a los más de siete mil millones de seres humanos.

La situación de desabastecimiento hídrico mundial va desde la escasez física de agua, que afecta a casi una quinta parte de la población mundial, hasta los escenarios de escasez económica de agua, refiriéndose a la situación en la que los países carecen de las condiciones necesarias para transportar este recurso desde las vertientes potables hacia los hogares y poblaciones; alrededor de una cuarta parte de la población mundial se enfrenta a esta situación.

Actualmente, todos los continentes han sido afectados con esta crisis, siendo cerca de 700 millones de personas las que sufren de escasez de agua. Las malas maneras en que se han administrado las aguas por parte de los seres humanos (ante el uso excesivo del recurso por parte de algunos países desarrollados, el depósito de ingentes cantidades de desecho en las cuencas y vertientes por parte de las industrias y hogares, y por su mal uso en general) han causado la crisis hídrica, conocida como la crisis del ordenamiento de los recursos hídricos, que no considera a las generaciones futuras ni las consecuencias que tiene en la actual población.

Los principales afectados y los que más sufren con la presencia de esta crisis son, sin duda, los pobres, quienes diariamente se enfrentan a esta escasez y en la mayoría de las situaciones confrontan la propagación de enfermedades vinculadas con esta carencia, como el dengue y el cólera.

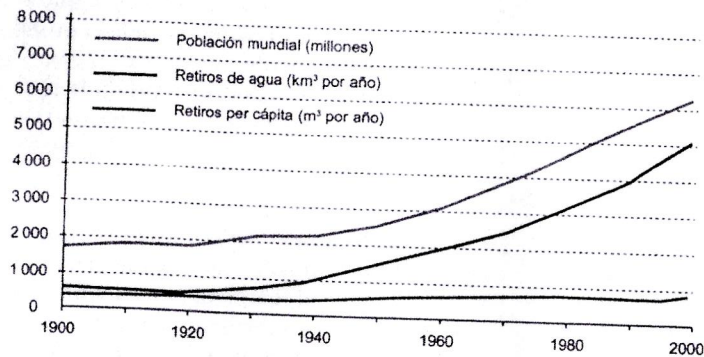
En este sentido, la pobreza, que alcanza a una gran parte de la población, es considerada como el síntoma y la causa de la crisis hídrica. Así, establecer mejores condiciones y un mejor acceso a este vital recurso, conjuntamente con una mejor administración para enfrentar la creciente escasez de agua per cápita, podría favorecer considerablemente la mitigación de la pobreza.

La crisis hídrica deviene principalmente por problemas de actitud y del comportamiento del hombre. Actualmente, se han desarrollado excelentes conceptos orientados a tratar este problema, como la equidad y la sostenibilidad; no obstante, la indiferencia de las naciones ante este hecho y ante su objetivo principal de querer alcanzar elevados niveles de crecimiento, además de la presencia de una población no muy preparada para remediar este problema, con una conciencia aún no plena de la magnitud del mismo, nos hacen concluir que no se están tomando las medidas correctivas indicadas para paliar esta crisis.

La crisis hídrica es a la que la población del tercer milenio debe hacer frente, para lo cual debería considerársele, en todos sus variados aspectos, desde el panorama general de solución de problemas, puesto que afecta al núcleo de la supervivencia humana y a la conservación de la Tierra. La gráfica IX.8 ilustra que la población mundial al ser superior a los retiros de agua anual, deja un retiro per cápita sin crecimiento y con tendencia a estancarse.

En el transcurso del último siglo los niveles de retiro de agua se sextuplicaron, se estima que actualmente más de 50% de la

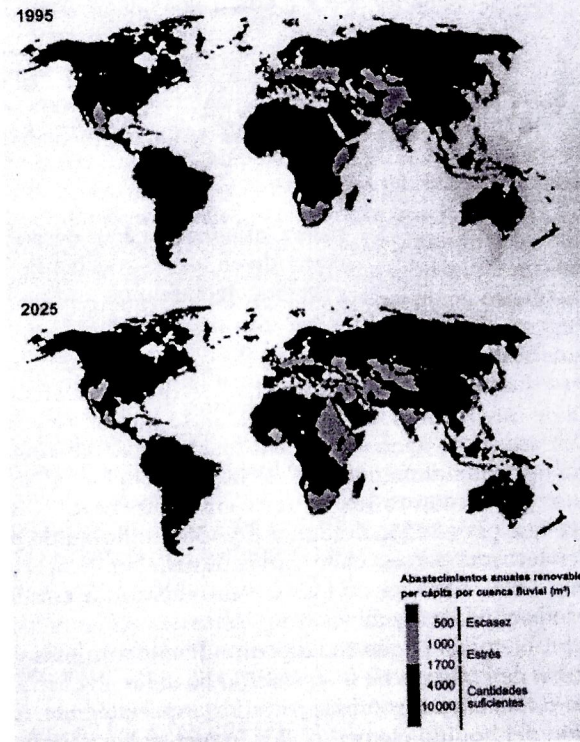
GRÁFICA IX.8. Niveles de retiro de agua mundiales y per cápita (en millones de personas, km<sup>3</sup> y m<sup>3</sup>)



FUENTE: UNESCO.

correntía accesible de agua es apoderada por la población, y que para el año 2025 este porcentaje alcanzará 70%. Si no se toman las acciones necesarias para hacer frente a esta crisis, su crecimiento y expansión llevará a una crisis inminente en el planeta, en el que los desequilibrios generados se plasmarán en una mayor población con escasez de agua hacia 2025 (figura IX.1).

FIGURA IX.1. Abastecimientos renovables de aguas dulces mundiales, 1995 vs. 2025



FUENTE: Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, *Vital Water*.

Generalmente, la escasez del agua es medida según la relación entre agua *versus* población, utilizada básicamente por los hidrólogos. De esta forma, una zona experimentará estrés hídrico si la provisión per cápita de agua al año cae por debajo de 1 700 m<sup>3</sup>, se experimentará escasez de agua si el suministro está por debajo de 1 000 m<sup>3</sup> de agua por persona al año, y ante un ratio agua/persona menor a 500 m<sup>3</sup>, la población estará ante un estado de escasez absoluta de agua (figura IX.2).

FIGURA IX.2. Escasez de agua a nivel mundial, 2010



FUENTE: ONU.

Ante la distribución desigual de agua dulce, cuyas cantidades en el mundo son las mismas, y ante la creciente demanda de este recurso, en la actualidad se han originado mayores escaseces de agua. Según estimaciones de las Naciones Unidas, aproximadamente 40% de la población en el mundo vive en regiones con estrés de agua entre moderado y alto; y se prevé que para 2025, alrededor de 5 500 millones de personas, dos terceras partes, padezcan esta situación y aproximadamente 1 800 millones de habitantes registrarán estados de escasez absoluta de agua.

El problema del agua se ha profundizado aún más con la aplicación de políticas de distribución basadas en el mercado y con la presencia de empresas privadas, especialmente, de distribución del líquido elemento. Por lo que se hace imprescindible la participación activa del Estado en la resolución de este problema.

### Crisis de políticas macroeconómicas

La Gran Depresión de 1929 dio lugar al nacimiento de la macroeconomía y John Maynard Keynes estableció un paradigma donde la aplicación de políticas monetarias y fiscales fueron los medios idóneos para lograr que la producción y el empleo convergieran hacia el ingreso potencial de la economía.

Los economistas keynesianos lograron un prestigio por su alta capacidad de administrar políticas de demanda agregada entre la década de los años 1940 hasta mediados de los años 1960, así como también el logro de menores niveles de desempleo con aumentos de la tasa de inflación; sin embargo, a inicios del decenio de los años 1970, la escuela monetarista liderada por Milton Friedman (monetaristas tipo I) puso en entredicho tanto la capacidad de administrar la demanda agregada como la posibilidad de explotar un *trade off* entre inflación y desempleo.

Versiones más extremas, basadas en la hipótesis de expectativas racionales, lideradas por Robert Lucas y Thomas Sargent (monetaristas tipo II), propusieron que todas las políticas económicas eran inefectivas en el corto plazo y no había espacio para que el Estado pudiera alterar el nivel de producción y empleo, por contar a los agentes económicos con una extraña habilidad de ser omniscientes o tener previsión perfecta, de manera tal que no podían ser sorprendidos por las políticas económicas, salvo si su actuación fuera inesperada por el público.

En los primeros años de la década de los ochenta, el monetarismo I y II degeneró en un "monetarismo bastardo" conocido como "economía de la oferta" que proponía fundamentalmente reducir al Estado a su mínima expresión, dando paso a la privatización de las empresas públicas y a una menor carga tributaria que incentivarían el empleo y la producción; y la desregulación de los mercados, principalmente el financiero, el externo y el de trabajo. Lamentablemente la aplicación de estas ideas llevó a los Estados Unidos y al Reino Unido a tener unas finanzas públicas deterioradas, sin haber logrado aumentar el empleo ni la producción.

El monetarismo tipo II retomó el liderazgo centrado en que los precios flexibles permitían que los mercados se equilibraran

y lograran una asignación óptima de los recursos en el sistema económico. La participación del Estado solamente podría empeorar la situación. Sin embargo, a mediados de la década de los ochenta surgió la escuela nekeynesiana, un nuevo enfoque el que si bien los agentes eran plenamente racionales, existían rigideces de precios y/o salarios y dichas rigideces constituían respuestas óptimas por parte de dichos agentes, y permitían un espacio para la aplicación de las políticas económicas.

Como era de esperarse, el debate de mediados de la década de los ochenta y a lo largo de los noventa fue muy intenso, hasta que en 2006 el *establishment* de los economistas de los países desarrollados, la economía convencional, consideró que se había encontrado un gran consenso entre "nuevos keynesianos" y "nuevos clásicos". El consenso consistía en que se aceptaba que pudieran convivir ciertas rigideces de precios en ciertos mercados con flexibilidad plena en otros, se denominó a dicho consenso "nueva síntesis neoclásica".

El desarrollo de estos nuevos modelos llevó a los macroeconomistas a afirmar que conocían de manera acabada el funcionamiento de los ciclos económicos y, por lo tanto, podían definir las acciones necesarias para moderar cualquier desviación peligrosa vía políticas fiscales o monetarias; lo concebían como un tema secundario y de fácil implementación, de tal manera que administrar las fluctuaciones económicas era una cuestión trivial, por lo que los esfuerzos deberían dirigirse a entender y analizar, con mayor precisión, los problemas referidos al crecimiento económico y a la productividad global de la economía.

Dicho consenso fue de beneplácito y aceptación por economistas de prestigio como Olivier Blanchard, Ben Bernanke y Robert Lucas entre otros. Ese consenso fue conocido como "gran moderación", una situación en la que el ciclo económico estaba plenamente domesticado y un desajuste de corto plazo no pasaba de ser un pequeño problema molesto, pero fácil de controlar, y el largo plazo era el horizonte de análisis relevante para la macroeconomía; sin embargo, una gran crisis macroeconómica producto del terremoto financiero de 2008 estaba en ciernes.

El anuncio de la catástrofe que se avizoraba lo hizo el economista Nouriel Roubini, a finales de 2006, quien explicó, en una

conferencia en el FMI, que la burbuja financiera causada por estos valores estructurados (CDO)<sup>6</sup> no soportaría el desplome inmobiliario en todos los Estados Unidos y que varios bancos de inversión, como otros bancos comerciales, quedarían sumidos en una quiebra inminente. Varios de los asistentes a dicha conferencia soltaron ruidosas carcajadas porque era inimaginable lo que profetizaba Roubini o "Dr. Catástrofe", como es conocido actualmente.

La predicción que lanzara Roubini en 2006 se materializó a mediados de 2008 y la catástrofe profetizada se hizo realidad, el sistema financiero entraba en una tremenda implosión, las actividades económicas se paralizaban día a día en varios estados, el desempleo aumentaba por doquier, la "gran contracción" había llegado y el terremoto financiero generaba sus réplicas en toda Europa, Japón, en los países denominados BRIC,<sup>7</sup> y las economías emergentes sufrían los efectos de la globalización financiera.

Las autoridades económicas estadounidenses aplicaron, a finales de 2008, una serie de medidas como estatizar las mayores instituciones de hipotecas en los Estados Unidos, estatizar una compañía de seguros, inyectar a los bancos de inversión paquetes de rescate por más de 700 000 millones de dólares, aplicar estímulos fiscales como recortes de impuestos y el aumento del seguro de desempleo.

Por el lado monetario, la Reserva Federal de los Estados Unidos, su banco central a la cabeza de su entonces presidente Ben Bernanke, aplicó los famosos paquetes denominados "facilitación cuantitativa" que inundó con liquidez los mercados financieros a fin de reducir la tasa de interés de referencia y estimular la demanda agregada de consumo e inversión, así como también las exportaciones vía la devaluación del dólar, que implícitamente generó dicha medida.

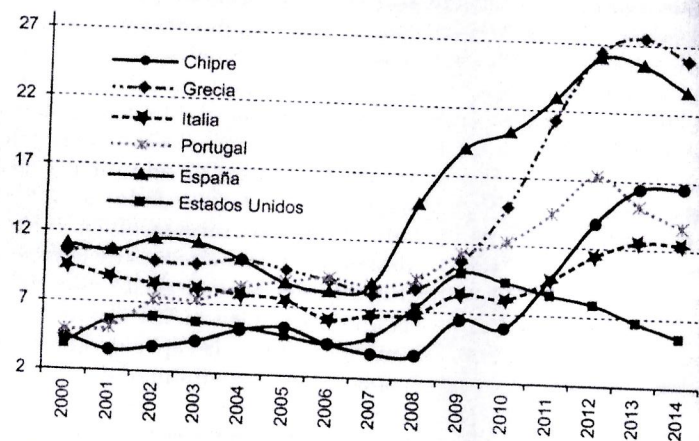
Bernanke fue demasiado optimista por las medidas implementadas y señaló de manera efusiva, a inicios de 2009, que el mal momento pronto terminaría y la economía volvería a disfrutar de un verano económico. Bernanke fue nominado por *The New York Times* como el personaje del año 2009; sin embargo,

<sup>6</sup> *Collateralized Debt Obligations* (obligaciones de deuda con garantía colateral).

<sup>7</sup> BRIC, por el grupo conformado por Brasil, Rusia, India y China.



GRÁFICA IX.9. Economías avanzadas y emergentes: tasa de desempleo, 2000-2014 (en porcentaje)



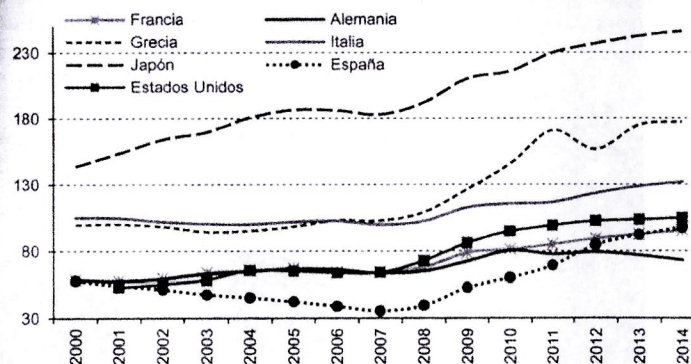
FUENTE: elaboración propia con base en información de Eurostat.

el verano esperado jamás llegó. Otros economistas eran más pesimistas, como Blanchard quien afirmó que la recesión tendría una duración de 10 años.

Como consecuencia de la crisis económica norteamericana y el contagio a muchos otros países, el desempleo se hizo una característica permanente en la mayoría de las economías del mundo (gráfica IX. 9).

La zona del euro, tras aplicar una serie de medidas paliativas contra la crisis, reveló un problema fatal escondido ya por varios años, el elevado endeudamiento de los países desarrollados. Por ejemplo, Grecia gatilló con altos niveles de endeudamiento insostenibles e indisciplina fiscal inquietante, situación que arrastró a otros países miembros de la zona euro y generó un cuestionamiento sobre la viabilidad y sobrevivencia del euro como moneda; el panorama de recesión se tornaba en depresión con elevados niveles de desempleo no vistos en más de 40 años. En la gráfica IX.10 se muestran los ratios de endeudamiento respecto al PIB de varias economías avanzadas, en los que destacan Japón, Grecia e Italia.

GRÁFICA IX.10. Economías avanzadas: ratio deuda pública como porcentaje del PIB, 2000-2014



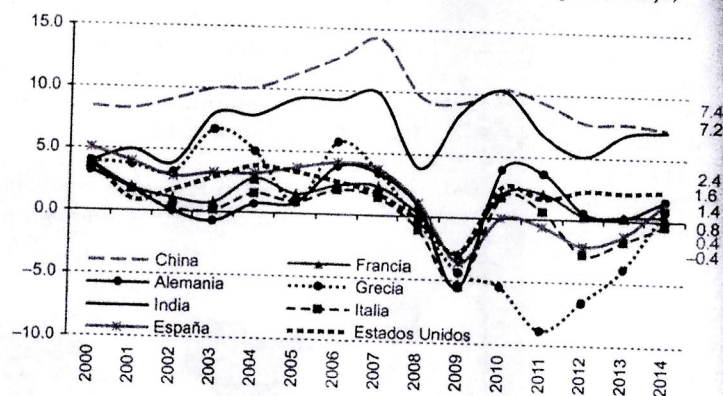
FUENTE: elaboración propia con base en información del WEO, abril de 2015, del FMI.

Por su parte, Japón y las economías emergentes también se sumían en un escenario de desempleo y aguda desaceleración. La economía mundial ingresaba a una era de medidas de política económica tradicionales estériles que no lograron revertir de manera efectiva el curso de la depresión. Así, en la gráfica IX.11 se exponen las tasas de variación del PIB real para las economías más importantes del mundo, se evidencia una "gran contracción" y una modesta recuperación posterior, lo que sitúa a estas economías muy lejos de su máximo potencial observado en el pasado.

Una de las mayores enseñanzas de esta última crisis, que todavía viven los países desarrollados, tiene que ver con los paradigmas de política económica aceptados. Los países, en su afán de salir de esta crisis, aplicaron medidas de política económica de todas las corrientes teóricas que en su momento tuvieron aceptación, pero quedó claro que esas mismas políticas no podían resolver la profundidad y las nuevas características de esta nueva crisis del sistema capitalista.

El FMI siguió recetando a los países europeos en problemas las mismas recomendaciones que había tejido para los

GRÁFICA IX.11. Economías avanzadas y emergentes:  
tasa de variación del PIB real, 2000-2014 (en porcentaje)



FUENTE: elaboración propia con base en información del WEO, abril de 2015, del FMI.

países latinoamericanos después de la crisis de la deuda externa ocurrida en los años ochenta y noventa del siglo xx, y que por experiencia sabemos que no tuvieron los resultados esperados y que, por el contrario, ahondaron aún más los problemas socioeconómicos en la región. Inclusive, se sabe que en varios centros académicos de prestigio hubo conductas inusuales de los estudiantes frente a sus docentes que continuaban enseñando la ciencia económica que recetaba las políticas económicas que hoy no tienen efecto alguno sobre la crisis.

En este sentido, la academia de los países avanzados se encuentra aún sin lograr concebir un nuevo paradigma de política económica que resuelva el problema de la crisis macroeconómica actual y que oxigene al senil sistema capitalista.

#### *Crisis institucional*

Varias instituciones del sistema económico internacional, como el FMI y el Banco Mundial, alentaron las reformas proeconómicas de mercado de los años ochenta y noventa, conocidas

como el Consenso de Washington, para ser aplicadas a economías como la nuestra y en otros países; de la misma manera, la Unión Europea y el Consejo Europeo adoptaron pactos y tratados para la consolidación de la zona del euro. Luego de que estalló la crisis de 2008, estas y otras instituciones entraron en contradicciones fuertes; se plantearon cambios al interior de las mismas cuya actuación y participación en la solución de la crisis en varios países en problemas fue altamente cuestionada. Entre los principales problemas mencionaremos:

1. Violación de consensos, tratados, pactos y otros. Los tratados, pactos y concesos en relación con la disciplina fiscal, prioridad del gasto público en áreas como subsidios y hacia sectores que favorezcan el crecimiento y servicios para los pobres, como educación, salud y otros, han sido desconocidos en toda extensión:

- a) Consenso de Washington (1989).
- b) Tratado de Maastricht (1992).
- c) Pacto de Estabilidad y Crecimiento del Consejo Europeo (1996), entre otros.

2. Inconsistencia de políticas. Desde 2008 los organismos internacionales como la Troika Financiera (FMI, Banco Central Europeo y la Comisión Europea) propusieron (obligaron) a los países (los Estados Unidos, Grecia, España, Portugal y otros) a aplicar una serie de medidas que violentaron los pactos y tratados establecidos por ellos mismos y que además empeoraron la situación económica de tales países con mayor desempleo, estancamiento, pobreza, desigualdad, entre otros.

Con este diagnóstico del panorama mundial, habiéndose determinado inicialmente las cinco primeras crisis del sistema capitalista, que posteriormente fueron evidenciadas, era preciso colocar la propuesta del Plan de Gobierno del MAS-IPSP de la gestión 2005 dentro de ese contexto internacional.

Para tal efecto, esas mismas crisis del sistema capitalista —que evidenciaban ya una crisis estructural— debían convertirse para el nuevo gobierno en oportunidades para los boli-

vianos, puesto que el país cuenta con los recursos naturales para convertirse en un gran productor y proveedor de energía y alimentos para nuestros vecinos; e iniciar la gran labor de forjar una economía donde se enfatice la producción, industrialización de nuestros recursos naturales y convertirnos en esa economía que cuente con industria, turismo, desarrollo agropecuario, servicios básicos, vivienda y otros, dignos de todos los bolivianos y bolivianas. La respuesta de Bolivia a esta crisis estructural del sistema capitalista fue la aplicación del nuevo MESCP.

En el escenario de la crisis estructural del capitalismo, y bajo las crisis mencionadas anteriormente, es que se construye el nuevo modelo económico boliviano.

#### EL NUEVO MODELO ECONÓMICO SOCIAL COMUNITARIO PRODUCTIVO (MESCP)

Como se señaló líneas arriba un modelo económico básicamente representa la forma en que una sociedad genera y distribuye entre sus miembros el excedente económico. El nuevo MESCP por supuesto también representa estos elementos para el caso boliviano y, por lo tanto, tiene las siguientes bases fundamentales y principios.

#### *Bases y principios del modelo*

El modelo tiene cuatro bases fundamentales y principios rectores que además de tener características propias de la realidad económica y social de Bolivia, permiten diferenciarnos de otros modelos o esquemas económicos que se pusieron en práctica en varios países vecinos:

1. El MESCP basa su principal fuente, aunque no la única, en la producción, el crecimiento y el desarrollo de la economía con base en el buen aprovechamiento de los recursos naturales, es decir que los recursos naturales que posee Bolivia sean utilizados para beneficiar a los propios bolivianos. Esta propuesta es clara-

mente la antítesis de la teoría de la maldición de los recursos naturales, cuya idea central es que la presencia de grandes cantidades de recursos naturales en un país, en relación con otras fuentes de ingresos, en realidad trae efectos negativos en el ámbito social, político y económico, más que efectos positivos. Por supuesto, esta teoría de la maldición de los recursos naturales fue propicia para que los grandes capitales extranjeros y las empresas transnacionales penetraran a los países subdesarrollados so pretexto de generar desarrollo y crecimiento, pero su finalidad era explotar los recursos naturales en provecho de estas mismas empresas; a cambio dejaban migajas a los gobiernos y estados que permitieron la presencia de estas transnacionales en sus países.

De lo que se trata, por lo tanto, es que se generen excedentes económicos de las actividades productivas extractivas de recursos naturales en territorio boliviano y estos sean aprovechados por todos los bolivianos. Por lo tanto, es imprescindible que los recursos naturales deban estar en manos y bajo el control del Estado.

2. Dado el fracaso de la "economía de mercado" en nuestro país, especialmente en su rol de "asignador eficiente de los recursos", la apropiación del excedente económico generado principalmente del aprovechamiento de los recursos naturales debe efectuarla el Estado, tomando en cuenta que a este sí le interesa el desarrollo de la economía y mejorar la calidad de vida de sus habitantes, porque al final todos somos el Estado. Bajo la economía de mercado que propugnó el modelo neoliberal que estuvo vigente en el país entre los años 1985 y 2005, la apropiación del excedente económico fue realizado en su mayor parte por el capital transnacional y por grupos ligados a la empresa privada.

Lo que se pretende con el nuevo modelo económico es que la apropiación del excedente económico sea realizada por los propios bolivianos representados a través del Estado. Para ello, los medios de producción de los sectores económicos (hidrocarburos, minería, electricidad

y otros estratégicos) tienen que ser de propiedad del Estado, de esta manera el excedente económico generado en la producción puede ser apropiado directamente por el Estado para beneficio de todos los bolivianos.

3. ¿Para qué se apropia el Estado del excedente económico? La respuesta es: para cumplir la tercera tarea, esto es que el Estado proceda a su redistribución hacia la conformación de la base económica, la industrialización y a la resolución de los problemas sociales, es decir, la redistribución entre la población boliviana, especialmente entre aquellos más necesitados.

En efecto, el nuevo MESCP es esencialmente un modelo redistribuidor del ingreso, donde el Estado tiene la tarea de redistribuir el excedente económico apropiado por este, para impulsar la producción y las condiciones necesarias para esta labor, la industrialización de los recursos naturales, mejorar la distribución del ingreso entre los bolivianos buscando una mayor equidad en el país y cerrando la brecha entre ricos y pobres. Consecuentemente, este proceso redistributivo podrá fortalecer la demanda agregada interna en el país, que fue uno de los motores que el viejo modelo neoliberal marginó por completo en la tarea de la generación del crecimiento y desarrollo económico en nuestro país.

4. Finalmente, todas estas tareas que efectúa el nuevo MESCP tienen como fin eliminar la pobreza y reducir las desigualdades sociales en nuestro país para generar mayor movilidad social y oportunidades entre los miembros de la sociedad, especialmente en los sectores más empobrecidos y excluidos en el viejo modelo neoliberal, y una sociedad más equitativa.

El MESCP reivindica la ciencia económica como una ciencia eminentemente social reestableciendo la vinculación entre lo económico y lo social, es decir, el modelo busca resolver los problemas económicos y sociales de la realidad boliviana. Asimismo, este modelo recupera los valores de nuestros pueblos originarios, indígenas y campesinos, tales como la solidaridad, la complementariedad, la priorización de la resolución de los problemas de la sociedad y la comunidad antes

que la de favorecer a grupos o personas particulares de la sociedad.

Con seguridad, el concepto productivo del nombre del modelo marca claramente la ruta que Bolivia debe seguir para eliminar la pobreza, la desigualdad, la falta de oportunidades y la movilidad social, que es la de convertirnos en un país productivo.

#### *Funcionamiento esquemático del modelo*

Para una explicación fácil y didáctica de lo que significa la aplicación del MESCP partiremos de la identificación de dos sectores en la economía: el sector estratégico generador de excedentes y el sector generador de ingresos y empleo.

Bolivia es un país que desde la época de la Colonia ha sufrido la explotación de sus recursos naturales, que han sido aprovechados por otros agentes, generalmente extranjeros, sin que los bolivianos nos hayamos beneficiado de tan importante riqueza. El nuevo MESCP identifica principalmente tres sectores estratégicos que tiene Bolivia para generar excedentes económicos para los bolivianos: hidrocarburos, minería y electricidad.

El segundo sector corresponde a aquel generador de ingresos y empleos, es decir, la industria manufacturera, turismo, vivienda, desarrollo agropecuario, desarrollo tecnológico y otros que en todos estos años del neoliberalismo no han sido dinamizados.

El funcionamiento del modelo consiste en que el Estado boliviano debe trasladar los excedentes económicos que se generan en los tres sectores estratégicos hacia la construcción de la nueva Bolivia, que requiere, por una parte, una mayor diversificación productiva, impulsando la industria, turismo, desarrollo agropecuario, servicios básicos, vivienda, etc.; y, por otro lado, resolver la problemática social heredada. Esta tarea es imperiosa para el país debido a que si nos preguntamos ¿qué pasaría si se acabaran nuestros recursos naturales?, hidrocarburos y minería, por ejemplo, ¿de qué viviría el país? Inclusive una pregunta menos trágica podría ser: ¿qué pasaría con Bolivia si tanto Argentina como Brasil no quisieran renovar los contratos de venta de gas natural? Así, queda claro que

Bolivia debe pensar en una estrategia de largo plazo para evitar el efecto negativo que podría traer este escenario. La respuesta de Bolivia bajo el MESCP es la industrialización de los recursos naturales que posee el país y, por lo tanto, la construcción de la tan anhelada Bolivia industrializada y tecnificada.

La construcción del modelo establece que para desarrollar una Bolivia productiva, generar esa transformación productiva, modificar el modelo primario-exportador, se requiere llevar los excedentes de los sectores de minería, hidrocarburos y energía eléctrica, principalmente, hacia los sectores donde se requiere poner la piedra fundamental, la semilla de un país productivo, el respaldo a la incipiente industria y sectores productivos, es decir, en el sector manufacturero, industria, turismo y desarrollo agropecuario, con la conducción y la mirada del Estado.

El Estado es el agente redistribuidor, el que debe tener la capacidad de transferir los recursos de los sectores excedentarios a los generadores de empleo e ingreso. En otras palabras, lo que se busca es liberar a Bolivia de la dependencia de la exportación de materias primas para abandonar el modelo primario-exportador y construir una Bolivia industrializada y productiva. Además, el Estado será un agente redistribuidor y asignador de recursos que reemplace a la economía de mercado, porque tiene que resolver, adicionalmente los problemas económicos estructurales, los problemas sociales heredados del viejo modelo neoliberal.

En esta segunda problemática, el Estado debe generar procesos redistribuidores del ingreso y políticas sociales dirigidas a eliminar la pobreza, la marginación, la exclusión y la falta de oportunidades especialmente para los sectores más populares. Como se describe más adelante, para este fin se implementaron políticas sociales y principalmente transferencias condicionadas: el Bono Juancito Pinto, la Renta Dignidad, el Bono Juana Azurduy, la inversión pública, los incrementos salariales inversamente proporcionales, las subvenciones cruzadas de energía, etcétera.

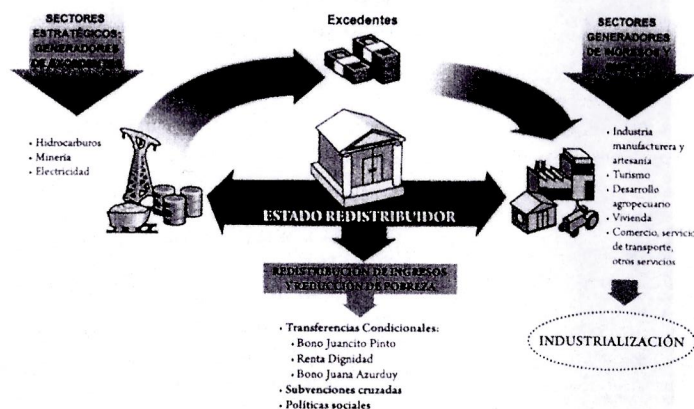
El objetivo de estas transferencias condicionadas es la lucha frontal contra la pobreza y la desigualdad, mediante la disminución de los niveles de pobreza extrema y la creación de

capacidad de compra, mayor movilidad social y oportunidades a la población boliviana.

Está claro que la transformación del país será un proceso que tomará algún tiempo. La historia mundial ha mostrado que este tipo de procesos lleva su tiempo y que no existe ninguna experiencia exitosa de industrialización que no haya sido incentivada desde el Estado. La economía de mercado nunca pudo ni podrá estimular procesos de industrialización, porque en países en los que abundan los recursos naturales otras son las intenciones, especialmente de las empresas transnacionales.

Por lo tanto, si bien por un tiempo, Bolivia seguirá siendo un país primario-exportador. Con la aplicación del MESCP se tiene mucha claridad sobre el objetivo y el camino a seguir bajo la dirección del Estado. Este modelo económico se basa en el éxito de la administración estatal de los recursos naturales, en su industrialización y su adecuada redistribución hacia la construcción de la Bolivia industrializada y tecnificada, teniendo entre sus propósitos la resolución de los problemas sociales (figura IX.3).

FIGURA IX.3. Esquema del modelo económico social comunitario productivo (MESCP)



Cabe destacar que el nuevo MESCP es *social*, porque hace énfasis en resolver los problemas sociales antes que los problemas individuales; es *comunitario* no sólo porque el objetivo fundamental es el bien común, el bienestar de todos, sino porque también recoge tradiciones y valores de los pueblos originarios, campesinos que estaban excluidos en el modelo neoliberal con la exaltación del individualismo, por lo que es necesario modificar e incorporar en el nuevo modelo valores fundamentales como el de la solidaridad, con políticas que deben tener componentes solidarios; es *productivo* porque no se puede pensar en resolver la pobreza en que vivía Bolivia extendiendo la mano, es decir, pidiendo ayuda económica extranjera, sino la única manera digna, responsable, sustentable de salir de la pobreza es produciendo, y ahí está la llave para que Bolivia logre transformarse: la producción.

#### *Los actores del modelo*

Por tratarse de un modelo de transición, los actores involucrados en el logro del objetivo de la construcción del nuevo país productivo, industrializado, tecnificado y sin pobreza, incluye a todos los agentes económicos existentes bajo la dirección del Estado. Este hecho fue plasmado en la nueva Constitución Política del Estado (CPE), que establece cuatro actores fundamentales:

1. El Estado, que es el actor fundamental, promotor, organizador y redistribuidor del ingreso.
2. La empresa privada, que genera empleo y tiene cierta independencia en relación con el Estado para formular su producción y distribución.
3. La economía social cooperativista, porque el cooperativismo está profundamente arraigado no solamente en las minas, sino también en el sector rural y en el sector financiero.
4. La economía comunitaria, que es la más importante, porque es la forma de producción que todavía persiste en áreas rurales que mantienen los pueblos originarios y que anteriormente no era reconocida.

La actual Constitución establece que la economía es plural y que sus distintas formas conviven en armonía en el nuevo modelo económico. De acuerdo con la CPE, el Estado debe fomentar la economía comunitaria con apoyo tecnológico, financiero, y además debe integrar a los otros tres actores ya mencionados.

Todas estas formas de economía tienen un espacio para aportar al crecimiento y desarrollo del país, pero el rasgo diferenciador en el nuevo modelo económico es el papel protagonista del Estado, que a través de sus políticas guía a las otras formas de economía mediante un esquema de planificación que determina los grandes objetivos nacionales.

La esencia del actual modelo económico es la mayor y creciente presencia del Estado en la economía, lo que significa que el Estado es el que lidera la conducción y el rumbo de la economía a través de la planificación, las políticas económicas, la administración de empresas estatales en sectores estratégicos como YPFB en el energético, EMV y Huanuni en el minero, Entel, Boa y ENDE en el de servicios públicos y Emapa en el rubro de producción de alimentos, por mencionar algunas.

El Estado se convierte en el actor más importante en el ámbito económico y deja atrás el viejo papel de gendarme del *laissez faire* propugnado por el Censo de Washington, de manera que ya no es el sector privado el que lleva las riendas de la economía, ni tampoco la "economía de mercado" que establece que son los mercados los que organizan la vida de una sociedad, sustituyéndose por otro esquema donde el Estado toma la posta productiva en actividades destinadas a crear valor para posteriormente redistribuirlas a la sociedad con un sentido de equidad.

El Estado —al margen de crear nuevas empresas estatales— empieza a recuperar total o parcialmente aquellos recursos naturales y empresas que fueron privatizados, es decir, vuelve a tener el control sobre los recursos naturales y las empresas que en el pasado fueron alguna vez suyas y que se vendieron a intereses privados. En efecto, la reversión de la política de privatización de la década de los noventa es otra de las características sustanciales del MESCP, que va en contra del modelo neoliberal, que promovió la venta de

empresas estatales al sector privado, especialmente al transnacional.

*El modelo neoliberal versus el nuevo modelo económico*

Como se mencionó en el capítulo anterior, el neoliberalismo en Bolivia se instaló a partir de la aplicación del DS núm. 21060 que era un programa de estabilización, dicho plan estaba en sintonía con lo que en ese momento se venía aplicando como decálogo del denominado Consenso de Washington, 10 medidas que supuestamente permitirían a los países con problemas fiscales y monetarios agudos reencauzar sus malos pasos por la senda de las "buenas políticas" y lograr, a mediano plazo, un incremento significativo del ingreso per cápita.

Este decálogo presentaba una serie de recomendaciones que respondían a los principios de gestión privada de los medios de producción, libertad de mercados, disciplina fiscal e inserción de las economías emergentes en el comercio mundial. El Consenso de Washington buscaba la aplicación de estas medidas:

1. Disciplina fiscal.
2. Reforma impositiva.
3. Privatización.
4. Tipos de cambio competitivos.
5. Desregulación.
6. Liberalización de las políticas comerciales.
7. Protección de los derechos de propiedad.
8. Apertura a la inversión extranjera directa.
9. Tasas de interés positivas pero moderadas.
10. Prioridad del gasto público en educación y salud.

Se daba por hecho que los países que cumplían al pie de la letra estos 10 mandamientos heredarían la "tierra prometida" del progreso y del bienestar social; aunque ya por ese entonces había voces disonantes, como la de Guillermo Calvo, quien estableció con toda claridad la posibilidad de fracaso para un país que incluso haya cumplido rigurosamente el decálogo, debido a la naturaleza volátil y errática del capital extranjero

internacional que, si bien podía llegar a una determinada economía, también podía salir de forma abrupta, desatando un freno súbito al crecimiento económico y un colapso financiero y cambiario que podría sumir a dicha economía en una fase de caída libre.

Por la aplicación de las medidas de política económica de corte neoliberal, Bolivia fue denominado país "tempranero" en la aplicación de un nuevo esquema de funcionamiento de la economía y la sociedad, tal como lo señalaban Barja, Jemio y Antelo (2000: 23) en el libro *Quince años de reformas estructurales en Bolivia*:

Desde agosto de 1985, Bolivia en cuatro gobiernos democráticos consecutivos viene llevando a cabo un programa de estabilización y reformas estructurales para enfrentar la severa crisis socio-económica que enfrentaba, donde se prioriza al mercado como mecanismo de asignación de los recursos en la economía y la apertura de la economía al exterior. Bolivia es uno de los países de Latinoamérica denominados reformadores "tempraneros" junto a Chile y Argentina que ha avanzado más en el proceso de reformas [...] Este nuevo modelo se basó en un programa de estabilización económica, de carácter ortodoxo, a partir de la promulgación del Decreto Supremo 21060, en agosto de 1985, que instauró la nueva política económica (NPE), y en la ejecución paulatina de reformas estructurales, enmarcadas en los lineamientos del Consenso de Washington que se llevaron a cabo con mayor énfasis a partir de los años noventa.

Los resultados de la aplicación del recetario del Consenso de Washington en nuestro país fue la relativa estabilización de la economía boliviana, pero a un costo exorbitante en términos de un alto desempleo, estancamiento de la inversión pública por varios años, déficits fiscales recurrentes, alta dolarización, exclusión social, concentración del ingreso y mayor pobreza.

Por el contrario, el nuevo MESCP parte de un diagnóstico de los errores del modelo neoliberal para contraponer nuevas políticas acordes a la realidad socioeconómica del país, es decir, es la antítesis del modelo neoliberal como respuesta de política económica.

Entre las críticas más importantes a los postulados del modelo neoliberal, consideramos las siguientes:

1. La crítica al libre mercado, a la hipótesis del mercado eficiente, a la economía de mercado que definía en el modelo neoliberal la asignación "eficiente de los recursos". Frente a este postulado neoliberal, el nuevo modelo define al Estado como el actor fundamental de la economía y el que corrige las fallas del mercado. En la aplicación del modelo neoliberal, el mercado mostró serias debilidades como actor protagónico de la economía y no logró un impulso efectivo de la economía, no solamente en nuestros países, incluso en los países desarrollados como fue el caso del Estado norteamericano que inclusive estatizó varias empresas en la crisis registrada en 2008. Para el nuevo MESCP no rige la economía de mercado sino, más bien, una economía donde el Estado recupera su rol protagónico en la asignación de recursos y en la redistribución del ingreso.
2. Para la corriente neoliberal el Estado era un mal administrador y sólo distorsionaba la economía, por lo que debería reducirse a su mínima expresión dejando al sector privado la iniciativa, el rol protagónico, y el Estado sólo debería reducirse a poner las condiciones para que el sector privado, bajo los mecanismos del mercado, dirigiera la economía del país. En el nuevo modelo económico, el Estado asume un papel sumamente activo. Tiene que hacer todo lo que sea necesario para sacar a Bolivia de la pobreza, es decir, el Estado debe ser planificador, empresario, inversionista, banquero, regulador y productor del desarrollo. Además, tiene la obligación de generar el crecimiento y el desarrollo en todas las instancias del país, y el sector privado debe subordinarse a los objetivos, metas y definiciones de la política económica que establezca el Estado.

Los neoliberales no caían en cuenta de que cuando criticaban al Estado como "mal administrador", en realidad criticaban la administración de la misma clase

- social, cuyos intereses eran defendidos con sus postulados neoliberales, ya que las empresas estatales del pasado estaban en manos de los diferentes gobiernos que representaban los mismos intereses de la clase dominante, a quienes no les interesaba para nada hacer crecer este tipo de empresas, porque lo que en realidad buscaban era aprovecharse de las empresas públicas para sus propios intereses individuales, de grupo y de clase.
3. El modelo neoliberal, en consonancia con las líneas del Consenso de Washington, privatizó los recursos naturales y las empresas estatales en nuestro país, debilitando la capacidad de generación de ingresos y excedentes económicos para el Estado y eliminando importantes instrumentos estatales para el crecimiento y el desarrollo. En el nuevo MESCP el Estado retoma el control, la administración y la propiedad sobre nuestros recursos naturales; recupera las empresas estatales en los sectores estratégicos y las fortalece, e incorpora nuevas empresas que son necesarias para que el Estado pueda ejercer la influencia y la dirección de la economía. Estos hechos se logran con los procesos nacionalizadores que se hicieron, desde 2006, en sectores como hidrocarburos, minería, electricidad y telecomunicaciones, para beneficiar a los bolivianos en lugar de a las empresas transnacionales, y la puesta en funcionamiento de otros nuevos emprendimientos estatales como BOA, Lacteosbol y otras. Por lo tanto, el nuevo MESCP es la antítesis de ese Estado privatizador del neoliberalismo.
  4. Desde la Colonia y pasando por las diferentes etapas de la historia económica del país, Bolivia sufrió la explotación de sus recursos naturales sin añadir valor agregado. En todo ese periodo la explotación de los recursos naturales bolivianos se desarrolló en el marco de un patrón primario-exportador. Incluso y con mayor énfasis, el modelo neoliberal promovió su explotación y exportación bajo la premisa de "exportar o morir", pero en ese periodo como en el pasado no se tuvo en mente la posibilidad de industrializar en el país todos



estos recursos naturales, lo importante era sólo vender al exterior sin importar cómo. El MESCP plantea el cambio del patrón primario-exportador por un proceso industrializador y generador de desarrollo productivo, donde el énfasis se pondrá en la producción y en la generación de productos con valor agregado, no solamente provenientes de los recursos naturales sino también de aquellos otros donde se cuenta con un enorme potencial productor. La base material de este tipo de producción es la esencia para que el país pueda salir de la pobreza. A partir del nuevo MESCP será difícil excluir de la mente de las bolivianas y bolivianos, en adelante, esta agenda de industrialización de los recursos naturales.

5. El viejo modelo neoliberal que sustentaba el "efecto derrame", "teoría del goteo" o *trickle down effect*, que consiste en que al producirse un crecimiento económico, parte de este y poco a poco necesariamente llegará a las capas sociales inferiores en la medida en que las capas sociales superiores inviertan los excedentes acumulados. Esta teoría, en los años noventa, buscaba justificar el porqué se debería contar con una clase social que acumulara riqueza, invirtiera y generara ingresos. En otras palabras, el modelo neoliberal era un modelo concentrador del ingreso en pocas manos.

La sabiduría popular lo describía acertadamente sentenciando al modelo neoliberal como "un modelo donde los ricos se hacen más ricos y los pobres se hacen más pobres". Como antítesis a esa premisa neoliberal, el nuevo MESCP busca la generación del excedente en la sociedad y su redistribución, especialmente entre los sectores más necesitados antes excluidos, de esta manera el Estado asume el papel de redistribuidor del excedente. Este hecho se contrapone al papel del Estado neoliberal, que concentraba la riqueza en pocas manos y excluía a los sectores sociales más necesitados.

6. Para el modelo neoliberal, la iniciativa del sector privado debía constituirse en el motor del desarrollo eco-

nómico. Como sabemos este modelo estuvo vigente en nuestro país por más de 20 años, sin embargo, el país no alcanzó los niveles mínimos de crecimiento y desarrollo satisfactorios para la sociedad, dado que el mayor peso del ajuste cayó sobre las capas más empobrecidas del país. Bajo el nuevo MESCP, el Estado es el promotor de la economía; es decir, se constituye en la locomotora del crecimiento y desarrollo económico que arrastra al sector privado, cooperativista y a los actores de la economía comunitaria.

7. La estrategia de desarrollo del modelo neoliberal se sustentaba en el crecimiento con base en la demanda externa; es decir, era un modelo que centraba el crecimiento en la inserción de un país en el comercio exterior, fundamentalmente a través de las exportaciones y su capacidad competitiva. Por eso el interés del modelo neoliberal de disminuir los costos de producción y diversificar las exportaciones competitivas, enmarcados en la teoría de la economía por el lado de la oferta (*supply side economics*). En el nuevo MESCP no se descuidan las exportaciones pero, sobre todo, se impulsa la demanda interna (consumo e inversión interna) como motor del crecimiento. Cuando una economía, como era el caso del modelo neoliberal, basa su crecimiento en la demanda externa (exportaciones) se crea una dependencia con lo que pueda ocurrir en los mercados de exportación y, como fue el caso en los años 2008 y 2009, cuando la demanda de productos de exportación latinoamericanos y otros cayeron por la crisis norteamericana y posteriormente europea, también esta crisis arrastró en su caída a todos los países latinoamericanos donde se practicaban las recetas neoliberales. Por el contrario, en nuestro país donde estaba vigente el MESCP, por ejemplo, en la crisis de 2009, la medida de fortalecer la demanda interna permitió enfrentar la crisis financiera y lograr el mayor crecimiento económico de la región, por primera vez en nuestra historia, mientras el resto de los países sufría los efectos de la crisis internacional. Por lo que ahora podemos afirmar que, desde 2006, la economía boliviana crece con

- los dos motores encendidos, la demanda interna y la demanda externa.
8. En el pasado, muchas eran las voces de economistas, principalmente neoliberales, que sentenciaban que Bolivia no era capaz de generar ahorro interno, por lo que era necesario recurrir al ahorro externo en forma de endeudamiento público externo y la necesidad imperiosa de conseguir inversión extranjera directa en nuestro país. En otras palabras, se establecía la relación de que sin capitales y ahorro externo no era posible el crecimiento económico boliviano, lo que condicionaba nuestro desarrollo a la atracción de ahorro externo para Bolivia —en el modelo neoliberal, Bolivia dependía del ahorro externo para financiar la inversión pública y para el financiamiento del déficit fiscal—. El planteamiento del MESCP parte, por el contrario, de la premisa de que los bolivianos podemos generar ahorro interno que servirá para el crecimiento y el desarrollo económico y social boliviano y, por lo tanto, dejar de ser dependientes del ahorro externo para garantizar nuestro crecimiento. No se niega que el ahorro externo que llegue al país puede acelerar aún más nuestro desarrollo; pero lo cierto es que Bolivia tiene la posibilidad de generar su propio ahorro. No es que antes Bolivia no generara ahorro interno, lo que sucedía era que una gran parte, si no es que todo el ahorro que generaba nuestro país era apropiado en pocas manos y no era utilizado para desarrollar al país, sino con fines personales o de grupos sociales con privilegios.
  9. El divorcio de lo económico con lo social, que fue característico del neoliberalismo, generó no sólo exclusión y marginación de los grupos sociales mayoritarios en nuestro país, sino que hizo desaparecer las esperanzas de mejorar las condiciones de vida y las oportunidades para la población, y trajo tal incertidumbre que una parte de los bolivianos decidió migrar hacia otros países abrigando la esperanza de mejorar su calidad de vida. En síntesis trajo mayor pobreza y desigualdad para las bolivianas y bolivianos. El MESCP

- incorpora principios básicos como la inclusión social, generación de oportunidades, movilidad social, igualdad, mayor desarrollo, redistribución del ingreso con generación de empleo y erradicación de la pobreza.
10. En el neoliberalismo, la estabilidad macroeconómica era un fin en sí mismo, era la meta, el techo al que tenían que dirigirse todas las políticas económicas sin importar el costo. La lucha contra la inflación era prácticamente el único objetivo que perseguía la política económica, porque del resto se tenía que encargar el sector privado. Es indudable que cuando en un país —y nosotros lo experimentamos durante 1982-1985— existen desajustes macroeconómicos, la inflación, o como fue el caso boliviano en esos años la hiperinflación, tiene un efecto mayor en los más pobres que en las capas sociales privilegiadas. Por lo tanto, es importante preservar este patrimonio social, no por cumplir con la teoría sino porque tiene bases sociales irrefutables. En ese orden, en el MESCP se considera la estabilidad macroeconómica como el punto de partida, no la meta, para generar el desarrollo económico. Así, la estabilidad macroeconómica es un patrimonio social y es la base sobre la que se erigirá el desarrollo económico con redistribución del ingreso y la industrialización de los recursos naturales, donde los costos de mantener esta estabilidad deben balancearse con los beneficios sociales.
  11. Como se sabe, los gobiernos que adoptaron políticas neoliberales se comprometían frente a organismos internacionales a la adopción de ciertas políticas económicas que contaban con el consentimiento y aval de estos organismos. La política económica en todos sus niveles bajo el MESCP se realiza con absoluta soberanía e independencia respecto a las recetas que brindan organismos internacionales como son el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y otros.
  12. En el régimen neoliberal, tanto la política fiscal como la monetaria carecían de efectividad o sencillamente no existían. Los abultados déficits fiscales distraían la

atención del ministerio del ramo en la tarea de buscar su financiamiento, mientras que por el proceso de dolarización la política monetaria era prácticamente inexistente. La labor del MESCP es la de fortalecer las finanzas públicas, desdolarizar o bolivianizar la economía nacional para recuperar dos instrumentos fundamentales de una política macroeconómica, la política fiscal y la política monetaria, con cuya contribución se pueden alcanzar los objetivos del MESCP descritos líneas arriba.

Un resumen de estos 12 elementos lo tenemos a continuación, en el cuadro IX.1.

CUADRO IX.1. *Diferencias entre el modelo neoliberal y el nuevo MESCP*

| <i>El modelo neoliberal</i>   | <i>El modelo económico social comunitario productivo (MESCP)</i>  |
|---|---|
| Libre mercado. El mercado es el mecanismo mediante el cual se asignan recursos y se corrigen desequilibrios. Hipótesis del mercado eficiente. | El Estado interviene para corregir las fallas del mercado, como la inexistencia de redistribución de la riqueza y el monopolio transnacional de empresas estratégicas.  |
| Estado gendarme. Estado observador. El mercado es el mecanismo autorregulador.  | Participación activa del Estado en la economía. El Estado debe intervenir en la economía a través de sus facetas: planificador, empresario, inversionista, regulador, benefactor, promotor, banquero u otros. |
| Estado privatizador que transfiere excedentes al exterior y no precautela los recursos naturales de los bolivianos.                           | Nacionalización y control de los recursos naturales estratégicos por parte del Estado para beneficiar a los bolivianos.   |

| <i>El modelo neoliberal</i>   | <i>El modelo económico social comunitario productivo (MESCP)</i>   |
|---|--|
| Patrón de desarrollo primario exportador: "exportar o morir".   | Patrón industrializador con desarrollo productivo.   |
| Crecimiento en función de la demanda externa exclusivamente.  | Crecimiento en función de la demanda externa y principalmente la demanda interna.  |
| Concentración de ingresos y generación de sectores excluidos de la sociedad.  | Estado redistribuidor del ingreso y promotor de la inclusión social.   |
| Economía centralizada en la iniciativa privada, reduce al mínimo la intervención del sector público y amplía el beneficio privado.                                    | Estado promotor de la economía plural: Estado, sector privado, economía social cooperativa y economía comunitaria.   |
| Dependencia del ahorro externo para la inversión, mayor endeudamiento y déficit fiscal.   | Generación de recursos internos para la inversión, menor endeudamiento y superávit fiscal.   |
| Estancamiento, pobreza, desigualdad de riqueza y oportunidades.   | Mayor desarrollo, redistribución y generación de empleo.   |
| Estabilidad macroeconómica como un fin en sí misma. La lucha contra la inflación es el centro de la política económica, en contraposición al crecimiento y el empleo. | Preservar la estabilidad macroeconómica como patrimonio social. Impulsar el desarrollo económico y social y el crecimiento económico con redistribución del ingreso. |
| Dependencia de las fórmulas económicas del Consenso de Washington (FMI y Banco Mundial).  | Recuperación de la soberanía e independencia en la formulación de la política económica (fiscal, monetaria y cambiaria).   |
| Políticas fiscal, monetaria y cambiaria inexistentes por los continuos déficits fiscales y alta dolarización de la economía.  | Recuperación de la política económica fiscal, monetaria y cambiaria gracias al superávit fiscal, la bolivianización y el crecimiento económico sostenido.            |

## EL ROL DE LAS EMPRESAS PÚBLICAS EN EL MESCP

La intervención activa del Estado en la economía es una de las características del MESCP. La creación, impulso y consolidación de las empresas estatales en Bolivia forman parte de un profundo proceso integral de cambio de la estructura económica del país. Así, el fortalecimiento y construcción de empresas estatales se constituyen en el motor de la nueva arquitectura económica. El Estado plurinacional de Bolivia tiene desde 2006 un enfoque productivo, porque asume que el camino más aconsejable para reducir la pobreza, el desempleo y la desigualdad consisten en incrementar la base productiva acompañada de una sólida redistribución del ingreso.

El MESCP funciona con dos grupos: el sector generador de excedente económico y el sector generador de empleo e ingresos. El modelo otorga un alto énfasis a la producción con el fin de romper el patrón primario-exportador. Para ello, se llevan los excedentes económicos del primer grupo al segundo sector. Para este propósito el Estado retoma, con la nacionalización, el control de los recursos naturales de los sectores estratégicos como los hidrocarburos, minería, electricidad y telecomunicaciones. De esta manera todas las empresas estatales están conectadas con el funcionamiento del nuevo modelo económico.

En la gestión de 2006, con el objetivo de recuperar el control de los excedentes generados por la explotación de los recursos naturales, se inició el proceso de nacionalización, además de la creación y consolidación de las empresas estatales cuyo dinamismo contribuyó a la expansión de la capacidad productiva, a la generación de ingresos y empleos, y al financiamiento de las políticas sociales implementadas por el gobierno.

*Objetivo*

El objetivo principal de las empresas del Estado es generar excedentes económicos, es decir, ganancias para que el Estado las redistribuya en nuevos procesos productivos generadores de ingreso y empleo, y en programas sociales para erradicar los índices de pobreza.

Las empresas del Estado no tienen la finalidad última de generar empleos, estos deben ser generados en parte por el sector privado, en la microempresa, el pequeño productor, el sector agrario que reciben el impulso económico, de tecnología, de crédito, de financiamiento, mayor consumo, etc.; y, obviamente, la otra parte, por el sector público, las empresas públicas que requieren gerentes, profesionales calificados, técnicos y obreros para su funcionamiento.

*Características de las empresas públicas*

Las empresas del Estado tienen, como todo emprendimiento productivo, un ciclo de vida, un proceso que se inicia con los estudios de factibilidad que comprenden básicamente, la localización del proyecto, la descripción del producto o servicio, las características del sector, los planes de mercado, la producción y el aspecto financiero. Y una vez establecidos estos requisitos el gobierno, a través del proceso de planificación, crea las empresas públicas nacionales estratégicas. Este ciclo de vida comprende las siguientes etapas:<sup>8</sup>

1. *Implementación.* En esta etapa las empresas estatales destinan los recursos obtenidos del TGN, principalmente para gastos de inversión (construcción de plantas, compra de equipos y maquinaria, capacitación de personal, etcétera).
2. *Producción.* Etapa en la que las empresas alcanzan la capacidad para producir y generar sus propios recursos, a fin de financiar gastos de funcionamiento (compra de materia prima, combustible y energía, mantenimiento de maquinaria, etc.), y generan ventas que permiten obtener utilidades, las cuales son reinvertidas.
3. *Consolidación.* Etapa en la que las empresas generan recursos para reinversión y transferencias al TGN, con el

<sup>8</sup> Esta clasificación se extrajo del documento titulado *Las empresas estatales en el nuevo modelo económico de Bolivia*, publicado por el Ministerio de Economía y Finanzas Públicas y el Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural, 2012.

objeto de dar continuidad a diferentes políticas sociales como: Bono Juancito Pinto, Renta Dignidad, Bono Juana Azurduy, entre otros.

En ese sentido, es imprescindible, al momento de considerar el aporte del conjunto de las empresas del Estado, poner de relieve que las diversas empresas ocupan un lugar diferente en este proceso del ciclo de vida de los proyectos productivos; razón por la que su ubicación es importante en el análisis; en caso contrario, la exigencia de que todas las empresas públicas puedan generar excedentes económicos, sin considerar en qué fase del ciclo se encuentran, sería errónea. En efecto, las empresas estatales, a finales de 2014, tienen la estructura que se presenta en el cuadro IX.2.

En el marco del MESCP, mediante DS núm. 590 de 4 de agosto de 2010 se creó el Servicio de Desarrollo de las Empresas Públicas (Sedem), institución pública catalogada como "incubadora de empresas estatales". Tiene como tarea fundamental apoyar a las empresas públicas en aspectos de gestión empresarial (plan de negocio, *marketing*, finanzas, producción, etcétera).

El Sedem ayuda a la formación, fortalecimiento y consolidación de los agentes de desarrollo económico productivo de carácter público. Hasta 2014, tiene a su cargo nueve empresas públicas: Lacteosbol, Papelbol, Cartonbol, Ecebol, Azucarbol, EBA, EEPAF, EEPS, Promiel; en las cuales cumple las siguientes funciones:

1. Apoyar la puesta en marcha de las empresas públicas productivas (EPP) y acompañar las etapas posteriores de desarrollo de las mismas.
2. Coordinar y controlar la gestión de las EPP buscando su modernización.
3. Implementar un modelo corporativo de EPP, potenciando las capacidades de articulación y complementariedad que puedan tener.
4. Establecer e implementar un sistema integrado de indicadores de gestión con información precisa, veraz y oportuna para la toma de decisiones.

CUADRO IX.2. Las empresas del Estado, 2014

| Empresas públicas de Bolivia   |  |  |
|--|--|--|
| <i>En implementación</i>   |  |  |
| Azucarbol<br>(Azúcar de<br>Bolivia-Bermejo)                                      | Easba<br>(Empresa Azucarera<br>San Buenaventura)                   | EBIH<br>(Empresa Boliviana<br>de Industrialización<br>de Hidrocarburos)            |
| Ecebol<br>(Empresa Pública Produc-<br>tiva Cementos de Bolivia)                  | Enabol<br>(Empresa Naviera<br>Boliviana)                           | Papelbol<br>(Empresa Pública Produc-<br>tiva Papeles de Bolivia)                   |
| Mutún<br>(Empresa Siderúrgica<br>del Mutún)                                      | EEPS<br>(Empresa Estratégica<br>de Producción de Semillas)         | EEPAF<br>(Empresa Estratégica<br>de Producción de Abonos<br>y Fertilizantes)       |
| Promiel<br>(Empresa Pública<br>Productiva Apícola)                               | Boltur<br>(Boliviana de Turismo)                                   | Enavi<br>(Empresa Nacional<br>de Envases de Vidrio)                                |
| <i>En producción</i>   |  |  |
| Bolivia TV   | Cartonbol<br>(Empresa Pública Produc-<br>tiva Cartones de Bolivia) | Cofadena<br>(Corporación de las<br>Fuerzas Armadas para el<br>Desarrollo Nacional) |
| EBA<br>(Empresa Boliviana de<br>Almendras y Derivados)                           | Emapa<br>(Empresa de Apoyo a la<br>Producción de Alimentos)        | ENDE<br>(Empresa Nacional<br>de Electricidad)                                      |
| Lacteosbol<br>(Empresa de Lácteos<br>de Bolivia)                                 | ABE<br>(Agencia Boliviana<br>Espacial)                             | Quipus<br>(Empresa Pública Quipus)   |
| <i>En consolidación</i>  |  |  |
| YPFB<br>(Yacimientos Petrolíferos<br>Fiscales Bolivianos)                        | Comibol<br>(Corporación Minera<br>de Bolivia)                      | EMV<br>(Empresa Metalúrgica<br>Vinto)  |
| Boa<br>(Boliviana de Aviación)   | DAB<br>(Depósitos Aduaneros<br>Bolivianos)                         | TAB<br>(Transportes Aéreos<br>Bolivianos)  |
| Mi Teleférico<br>(Empresa Estatal<br>de Transporte por Cable<br>"Mi Teleférico") | Entel <sup>a</sup><br>(Empresa Nacional de<br>Telecomunicaciones)  |  |

<sup>a</sup> Entel es clasificada como sociedad anónima, ya que el Estado boliviano es titular de 97% de las acciones de la empresa; sin embargo, su aporte al Estado es fundamental para el pago de beneficios sociales.

FUENTE: elaboración propia con base en la información del Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural, el Ministerio de Hidrocarburos y Energía, el Ministerio de Economía y Finanzas Públicas y la Vicepresidencia del Estado Plurinacional.

*El rol de las empresas del Estado dentro del nuevo MESCP*

Una vez establecido el mecanismo de la formación de la matriz productiva nacional y la creación del Sedem como incubadora de empresas, el papel que deben cumplir las empresas del Estado es dinamizar la economía a través de los complejos productivos integrales. Para esto es necesario e indispensable que la propiedad de los medios de producción (objeto de trabajo y medios de trabajo) esté bajo la propiedad del Estado para que las ganancias que generen sean apropiadas por el Estado y, si no están bajo su propiedad, dichas ganancias ser apropiadas en el mercado bajo la forma de impuestos y regalías.

Ahora bien, este conjunto de empresas estatales dentro del MESCP se encuentran organizadas en tres grupos: 1) las empresas generadoras de excedente económico; 2) las empresas generadoras de empleo e ingresos, y 3) las empresas de los sectores transversales que son de apoyo en la infraestructura para la producción y los servicios productivos.

1. *Empresas generadoras de excedente económico.* Estas empresas utilizan, generan y dotan excedentes. El grupo está conformado por las siguientes: YPFB, Comibol, EMV, Empresa Siderúrgica Mutún, ENDE, Mi Teleférico y Entel. De este conjunto, cinco empresas provienen del grupo consolidado que genera recursos para reinversión y transferencias al TGN, como son: YPFB, Comibol, EMV, Mi Teleférico y Entel. No obstante, ENDE está en la fase de producción en la que las empresas alcanzan la capacidad para producir y generar sus propios recursos; la Empresa Siderúrgica Mutún se encuentra en su fase de implementación, aquí las empresas destinan los recursos obtenidos del TGN.
2. *Empresas utilizadoras de excedente económico y generadoras de empleo e ingresos.* Este sector tiene la función de generar empleo e ingresos y se encuentra conformado tanto por empresas públicas como por las del sector privado. Las empresas estatales son Cartonbol, Cofadena, EBA, Emapa, Lacteosbol, ABE que están en la fase de la producción; y Azucarbol, Easba, EBH, Ecebol, Papelbol,

EEPS, EEPAF, Promiel que están en la fase de implementación.

3. *Las empresas de los sectores transversales.* Las empresas componentes de este sector tienen la función de crear condiciones necesarias para transformar la matriz productiva y están conformadas por las siguientes empresas: BOA, DAB, TAB, Bolivia TV, Quipus, que están en la fase de producción, y Enabol, Boltur, Enavi que se encuentran en la etapa de implementación.

Una vez establecido el mecanismo de la formación de la matriz productiva nacional, el papel que deben cumplir las empresas del Estado es el de darle dinamismo a la economía a través de los complejos productivos integrales. Para esto es necesario e indispensable que la propiedad de los medios de producción (objeto de trabajo y medios de trabajo) esté bajo posesión del Estado para que las ganancias que generen sean apropiadas y reinvertidas por este; y si no están bajo su propiedad estos deben ser recobrados en el mercado a través de impuestos y regalías. Entonces, el conjunto del excedente económico será apropiado por el Estado.

Todos estos sectores, bajo la conducción del Estado como protagonista y promotor del desarrollo, tienen la función de ser los protagonistas del desarrollo, los que lleven adelante la construcción de la nueva matriz productiva con alto valor agregado que traslade al país de la fase primaria exportadora a la de una producción industrializada. También tienen el papel de generar recursos para la redistribución del ingreso a la sociedad que permita, por un lado, generar demanda interna que se constituye en el elemento, en el corto plazo, de ser un incentivo para la producción interna y, por otro lado, la de la lucha contra la pobreza.